

# คำพิพากษาฎีกាដี ๓๐๕/๒๕๑๗

อาญา วินธรน์ส

น.ร.บ. บ่าไม้

ถ้านไม่มีสภาพเป็นไม้หรือของบ้า จึงไม่อาจรับได้ตาม พ.ร.บ. บ่าไม้ พ.ศ. ๒๕๘๔ มาตรา ๗๙ แต่อาจรับได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓ ในฐานะเป็นทรัพย์ที่ได้จากการกระทำผิดฐานประรูปไม้โดยไม่ได้รับอนุญาต.

## คำพิพากษา

### ในพระปรมາṇกิริยพระมหาภัยตรัย

ท ๓๐๕/๒๕๑๗

ศาลฎีกา

วันที่ ๒๙ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๑๗

#### ความอาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการจังหวัดตรัง  
นายสุวรรณ แจ้งอักษร

โจทก์  
จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติบ่าไม้

โจทก์ฎีกัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ลงวันที่ ๖ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๑๕

คดีนี้โจทก์พ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๕ ถึงวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๑๕ เวลา  
กลางวันและก่อตั้งคืนค่อนไปกัน จำเลยได้มั่งอาจกดพื้นไม้โคง่างจำนวน ๗๕๙.๗๔ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็น  
ไม้ห่วงห้ามประเกา ก. ตามพระราชบัญญัติกำหนดให้ห่วงห้าม พ.ศ. ๒๕๐๙ แล้วจำเลยนำม้าที่จำเลยกดพื้น  
ดังกล่าวจำนวนประรูปโดยແນບีนถ่านเบ็นจำนวน ๗๕๙.๘๓ ลูกบาศก์เมตร ไม่ดังกล่าวซึ่งก็ต้องเสียค่าภาคหลวง  
รวมเป็นเงิน ๒๖,๙๙๒.๒๐ บาท ทั้งนี้ โดยจำเลยไม่รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานและไม่ได้รับการยกเว้นผ่อนผัน  
ใด ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายให้กดพื้นและประรูปไม่ดังกล่าวซึ่งทั้งนั้นได้ เหตุเกิดที่ตำบลเขาม้าแก้ว อำเภอสิงเภา  
จังหวัดตรัง อันเป็นเขตควบคุมการประรูปไม้ตามกฎหมาย พระราชบัญญัติกำหนดให้ห่วงห้ามและประกาก  
กระทรวงเกษตร เรื่องกำหนดเขตควบคุมการประรูปไม้ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้คัดสำเนาประกาศไว้ ณ ที่ว่าการ  
อำเภอ และที่ทำการกำนันหรือที่สาธารณสุข ในท้องที่ซึ่งเกี่ยวข้องให้ทราบทั่วทั้งแหล่ง ครั้นวันที่ ๒๓ ตุลาคม  
๒๕๑๕ เวลากลางวันเจ้าพนักงานบ่าไม้ตรวจสอบและจำเลยกำลังเผาไม้ดังกล่าวแล้วเป็นถ่าน อีกด้านได้จำนวน  
๗๕๙.๘๓ ลูกบาศก์เมตร และไม่ทิ้งไม้ไว้เผา ๑๙๓.๙๑ ลูกบาศก์เมตร เป็นของกลาง

#### จำเลยให้การรับสารภาพความพ้องทุกประการ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติบ่าไม้ พ.ศ. ๒๕๘๔ มาตรา ๑๑,๔๙,  
๗๐,๗๔ พระราชบัญญัติบ่าไม้ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๖ พระราชบัญญัติบ่าไม้ (ฉบับที่ ๔)  
พ.ศ. ๒๕๑๓ มาตรา ๑๗ พระราชบัญญัติกำหนดให้ห่วงห้าม พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๔ ประกาศกระทรวง  
เกษตร เรื่องกำหนดเขตควบคุมการประรูปไม้ตามพระราชบัญญัติบ่าไม้ พ.ศ. ๒๕๘๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน  
๒๕๗๙ ให้จำกัดจำเลย ๖ เดือน และปรับ ๖,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม  
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๙ คงจำกัดจำเลย ๓ เดือน และปรับ ๓,๐๐๐ บาท จำเลยไม่เคยทำผิด  
มาก่อนโดยจำกัดจึงให้รอไว้ ๒ ปี ไม่ชำระค่าปรับจัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙,๓๐ รับไม้

ของกลาง ส่วนถ่านจำนวน ๒๕๙.๘๓ ลูกบาศก์เมตรของกลางเป็นวัตถุที่ได้จากการเอาไม้ไปเผารื้อบนไม้สักพับเป็นไม้ จึงไม่เป็นไม้ประดับ หรือของบ้านจะเพียงคงริบความหมายของพระราชนูญตัวไม้ พ.ศ. ๒๔๘๕ มาตรา ๗๔ จึงให้ยกคำขอส่วนนี้เสีย คืนถ่านของกลางให้เจ้าของไป

โจทก์อุทธรณ์ขอให้รับถ่านของกลาง

ศาลอุทธรณ์พิจารณาแล้วพิพากษายืน

โจทก์ฎีกา

ศาลฎีการตรวจสอบสำเนาประชุมปรึกษาดีแล้ว ข้อเท็จจริงเป็นอนันพงส์ได้ว่าจำเลยได้กระทำความผิดฐานทำไม้ห่วงห้ามและประดับไม้โดยไม่ได้รับอนุญาต โดยจำเลยตัดไม้โงกงางแล้วนำมามาประดับเป็นถ่าน เจ้าพนักงานบ้านไม้ยศถ่านได้จำนวน ๒๕๙.๘๓ ลูกบาศก์เมตร บัญหาในฉบับมีว่าจะรับถ่านของกลางได้หรือไม่ โจทก์ฎีกาว่าถ่านเป็นของบ้าน เนื่องจากพระราชบัญญัติบ้านไม้ พ.ศ. ๒๔๘๕ มาตรา ๔ (๗) บัญญัติว่า

“ของบ้าน” หมายความว่า บรรดาของที่อยู่ในบ้านตามธรรมชาติคือ

ก. ไม่รวมทั้งส่วนต่าง ๆ ของไม้ ถ่าน น้ำมันไม้ ยางไม้ ตลอดจนสิ่งอื่น ๆ ซึ่งเกิดจากไม้ ดังนั้น ลักษณะสำคัญของความหมายของคำว่าของบ้าน จะต้องเป็นของที่อยู่ในบ้านตามชาติ ไม่ได้มีบุคคลไปเกี่ยวข้องปรุ่งแต่งกระทำให้เกิดมีขึ้น ฉะนั้น การที่จำเลยไปตัดไม้โงกงางแล้วนำมาเผารื้อบนไม้เป็นถ่าน ถ่านของกลางจึงไม่เป็นของบ้านตามความหมายของพระราชบัญญัติบ้านไม้ พ.ศ. ๒๔๘๕ มาตรา ๔ (๗)

โจทก์ฎีกากล่าวข้อหนึ่งว่า ถ่านของกลางเป็นทรัพย์สินที่จำเลยได้มาโดยการกระทำผิด ชอบที่จะนำบทบัญญัติมาตรา ๓๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้รับทรัพย์ของกลางได้ เห็นว่า พระราชบัญญัติบ้านไม้ พ.ศ. ๒๔๘๕ มาตรา ๗๔ บัญญัติว่า “บรรดาไม้หรือของบ้านได้มา หรือมีไว้เนื่องจากการกระทำผิดต่อพระราชบัญญัตินี้ให้รับเสียลงต้น” จะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติบ้านไม้ พ.ศ. ๒๔๘๕ คงบัญญัติให้รับทรัพย์สินยังได้มาหรือมีไว้เนื่องจากการกระทำผิดเฉพาะไม้หรือของบ้านเท่านั้น ไม่ได้บัญญัติให้รับทรัพย์สินอันได้มาหรือมีไว้เนื่องจากการกระทำผิด ซึ่งได้ประ菽ก้าพจากไม้และของบ้านไปเป็นทรัพย์สินอย่างอื่นด้วย ถ่านของกลางไม่มีสภาพเป็นไม้หรือของบ้าน แต่เป็นทรัพย์สินที่จำเลยได้มาโดยได้กระทำผิดฐานประดับไม้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงาน จึงชอบที่จะนำหลักทรัพย์ไปในการรับทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓ มาใช้บังคับในกรณีเช่นนี้ ฉะนั้น เมื่อถ่านของกลางเป็นทรัพย์สินที่จำเลยได้มาโดยการกระทำผิด จึงเป็นทรัพย์สินที่ศาลมีอำนาจสั่งให้รับได้ ฎีกาวงโจทก์ในข้อนี้พยญ

พิพากษายังแก้คำพิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นว่า ให้รับถ่านของกลาง นอกจากที่เก็บให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

ดวง ดิวจัน

ชานินทร์ กิริยารชัยรุ่งโรจน์

มงคล วัลยยะเพชร์