

คำพิพากษากฎีกาที่ ๘๙๗/๒๔๘๖

พ.ร.บ. ป่าไม้ (พ.ศ. ๒๔๘๔)

ไม้สักที่ตัดหัวท้ายและถากผิวไม้รอบๆ ท่อนอย่างธรรมดาเพื่อทำลายดวงตรา ไม่ได้ทำให้เนื้อไม้เสื่อมเสียและไม่ทำให้ไม้เสื่อมราคา ยังคงเป็นไม้ซุงไม้ท่อนอยู่ดังนี้ ไม่ถือว่าเป็นการแปรรูปตามความหมายใน มาตรา ๔ (๓) แห่ง พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔

คำพิพากษา

ในพระปรมาภิไธยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ที่ ๘๙๗/๒๔๘๖

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๔๘๖

ความอาญา

อัยการสวรรคโลก

โจทก์

ระหว่าง

นายแบน งามอาจ

จำเลย

เรื่อง ผิดพระราชบัญญัติป่าไม้

จำเลย ฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๔๘๖ คดีนี้ศาลจังหวัดสวรรคโลกและศาลอุทธรณ์พิพากษาคือว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๖๔ โดยจำเลยมีไม้สักไว้ในความครอบครองโดยยังมีได้แปรรูป กับทั้งไม่มีรอยดวงตราค่าภาคหลวงประทับไว้ จำเลยมิได้พิสูจน์ให้เห็นได้ว่าได้ไม่นั้นมาโดยชอบด้วยกฎหมายอย่างใด จำเลยจึงฎีกาเป็นปัญหาข้อกฎหมายว่า ไม้ของกลางเรียกได้ว่าแปรรูป ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ แล้วหรือยัง เพราะถ้าได้แปรรูปแล้ว ก็ลงโทษจำเลยตามบทกฎหมายตามโจทก์ฟ้องไม่ได้

ศาลฎีกาได้ตรวจสอบจำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีนี้คู่ความจะฎีกาในข้อเท็จจริงไม่ได้ ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๐ ฉะนั้น ในการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายที่จำเลยฎีกานี้ ศาลฎีกาจึงต้องฟังข้อเท็จจริงตามที่ศาลอุทธรณ์ได้วินิจฉัยมาแล้ว (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๒) ศาลอุทธรณ์ชี้ชัดข้อเท็จจริงไว้ว่า ไม้ของกลางถูกตัดหัวท้ายและถากผิวไม้รอบๆ ท่อนอย่างธรรมดาเพื่อทำลายดวงตรา การถากไม้ไปเช่นนั้นไม่ทำให้เนื้อไม้เสื่อมเสีย และไม่ทำให้ไม้เสื่อมราคา ยังคงเป็นไม้ซุงไม้ท่อนอยู่

พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๔ (๓) อธิบายคำว่า “แปรรูป” ไว้ว่าหมายความว่า ถึง เลื่อย หรือกระทำด้วยประการอื่นใดแก่ไม้ ให้เปลี่ยนรูปหรือขนาดไปจากเดิม นอกจากการลอกเปลือก หรือตกแต่งอันจำเป็นแก่การชักลาก จำเลยจึงเป็นทำนองว่าไม้ของกลางไม่ได้ถูกทุบถากในลักษณะที่เรียกว่า

ทำเพื่อสะดวกแก่การชักลาก ฉะนั้น จึงต้องถือว่าแปรรูปแล้ว ศาลฎีกาขออธิบายว่า มาตรา ๔ (๓) มีความ
หมายดังนี้ คือ การลอกเปลือกหรือตกแต่งอันจำเป็นแก่การชักลาก แม้จะทำให้ไม้เปลี่ยนรูปหรือขนาดไปจาก
เดิม ก็ไม่ถือว่าเป็นการแปรรูป แต่การทำแกล้งจะเรียกว่าแปรรูปหรือไม่ ต้องแล้วแต่ว่าเป็นการเปลี่ยนรูป
หรือขนาดไปจากเดิมหรืออย่างไร ไม่ได้หมายความว่า ถ้ากระทำแกล้งซึ่งใช้เพื่อสะดวกแก่การชักลากแล้ว จะ
เป็นแปรรูปเสมอ มิฉะนั้นใครเอามีดไปขีดไม้เป็นรอย ก็จะเป็นแปรรูปด้วย พิจารณาตามข้อเท็จจริงที่ศาล
อุทธรณ์ฟัง ศาลฎีกาเห็นด้วยว่ายังหาเป็นการแปรรูปไม่ เพราะเป็นแต่เพียงถากผิวไม้ไม่ได้ทำให้เนื้อไม้เสื่อมเสีย
คงเป็นไม้ท่อนไม้ซุงอยู่ ไม่เป็นการทำให้ไม้เปลี่ยนรูปหรือขนาด

ศาลฎีกาพิพากษายืน

จำรูญ โปษยานนท์

เคลอน อิศรภักดี

เปี่ยม เถษณิชนธรรมวิทย์