

บี'ป่าไม้' ยกเลิกสิ่งเพิกถอน

แพลททินัมปมจยย.ฉาว ชัดจนท.ข่มขู่-ไร้ไปรงใส

“แพลทินัม” คัดค้านผลพิจารณาเบื้องต้นจัดซื้อรถจยย.ฉาว วงเงินกว่า 5 ล้านบาท ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ยืนยันไม่โปร่งใส ชัดต่อกฎหมายและระเบียบราชการชัด แฉคนกรมตอไม้สุดกว้าง โทร.ข่มขู่ตัวแทนจำหน่ายพยายามบิดเบือนข้อมูลให้เกิดเข้าใจผิด จี้ยกเลิกคำสั่งประกวดราคา

จากกรณีกรมป่าไม้ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) จัดประกวดราคาจัดซื้อรถจักรยานยนต์อเนกประสงค์ ขนาดปริมาตรกระบอกสูบไม่น้อยกว่า 120 ซีซี

บี'ป่าไม้'

จำนวน 122 คัน วงเงิน 5,660,800 บาท ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีความไม่ชอบมาพากล พบเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้กระทำการอันเป็นเท็จ เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงเพื่อหาช่องทางตัดผู้เสนอราคาบางราย ออกจากการประกวดราคา หวังล้มการประมูล เพื่อหวังจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ อันนำไปสู่การแสวงหาประโยชน์ของคนบางกลุ่ม ตามที่ ‘พิมพ์ไทย’ เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ล่าสุดเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน แหล่งข่าวระดับสูงจากบริษัทแพลทินัม มอเตอร์เซลส์ จำกัด เปิดเผยมุมข่าวเฉพาะกิจ ว่าการที่คณะกรรมการประกวดราคาแจ้งผลบริษัท ไม่ผ่านการพิจารณาเบื้องต้นด้วยเหตุผลว่า “เนื่องจากมีข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ได้ประกาศ” ถือว่าเป็นการไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงบริษัทจึงไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาดังกล่าว

เนื่องจากเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังเป็นการสร้างเงื่อนไขโดยขาดหลักการและเหตุผล ตลอดจนเป็นการกีดกันทางการค้า และเป็นการกระทำเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้จำหน่ายรถจักรยานยนต์บางยี่ห้อเท่านั้น

ดังนั้นบริษัทจำเป็นต้องขออุทธรณ์คัดค้านผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เห็นว่าการตัดสินใจของบริษัทฯ โดยไม่ให้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น เป็นการดำเนินการที่ไม่โปร่งใส ชัดต่อกฎหมายและระเบียบของทางราชการอย่างเห็นได้ชัด ดังนี้

ข้อ 1. การที่กรมป่าไม้ อ้างว่าได้ตรวจสอบแล้วพบว่าร้านค้าที่ระบุในเอกสารประกอบการเสนอราคาว่า มิได้เป็นศูนย์บริการหรือสถานที่ซ่อมบำรุงที่ได้มาตรฐานเดียวกับผู้ผลิตนั้น แท้จริงแล้วเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ได้กระทำการตรวจสอบนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ควรจะเป็น เช่น มีการข่มขู่ร้านค้าที่เป็นตัวแทนจำหน่าย หรือมิได้

เข้าไปตรวจสอบร้านค้าที่อ้างจริง นอกจากนี้ยังบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับที่โออาร์ เพื่อให้ร้านค้าเข้าใจผิด เช่น อ้างว่าต้องรับซ่อมให้เป็นเวลา 3 ปี หรือ 30,000กม. โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน เป็นต้น นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ยังได้กระทำการอันเป็นเท็จ โดยเสนอข้อความเท็จต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อหาช่องทางตัดบริษัทแพลทินัมขอกจากการประกวดราคา เพื่อจะได้จัดซื้อโดยวิธีพิเศษ อันจะนำไปสู่การแสวงหาประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องต่อไป

สำหรับกรณีที่คณะกรรมการประกวดราคาอ้างว่าบริษัทมิได้เป็นศูนย์บริการหรือสถานที่ซ่อมบำรุงที่ได้มาตรฐานเดียวกับผู้ผลิตนั้น เป็นข้ออ้างตามที่โออาร์ที่กำหนดขึ้นมา เพื่อหาเหตุตัดผู้เสนอราคาในอันที่จะนำไปสู่การจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ทั้งๆที่โดยข้อเท็จจริงแล้วจะให้ตัวแทนจำหน่ายหรือร้านค้าสร้างศูนย์บริการ หรือสถานที่ซ่อมบำรุงที่ได้มาตรฐานเดียวกับผู้ผลิตนั้น ย่อมไม่มีทางเป็นไปได้อยู่แล้ว เพราะเป็นที่ทราบดีว่ารถจักรยานยนต์นั้นการซ่อมบำรุงง่ายและสะดวกเพราะหากให้ร้านค้าหรือศูนย์บริการมีมาตรฐานเดียวกันกับผู้ผลิต ก็เท่ากับว่าต้องตั้งโรงงานหรือต้องลงทุนมหาศาลในจังหวัดต่างๆ ตามที่ที่โออาร์ กำหนด และไม่เชื่อว่าจะจักรยานยนต์ยี่ห้อซุซูกิ จะสามารถทำได้เช่นกัน ซึ่งขณะนี้บริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบเช่นเดียวกันกับกรมป่าไม้ว่าข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรถจักรยานยนต์ซุซูกิเป็นเช่นใดและจะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อ 2. ตามร่างขอบเขตของงาน (ที่โออาร์) ในข้อ 5. ที่กำหนดเงื่อนไขในการรับประกันในข้อ 5.3 โดยกำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องมีศูนย์บริการตามมาตรฐานของบริษัทผู้ผลิต หรือสถานที่ซ่อมบำรุงที่ได้มาตรฐานเดียวกับบริษัทผู้ผลิต ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ ในสังกัดกรมป่าไม้ อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แห่งนั้น เป็นการกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์อันมีลักษณะเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ หรือผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อให้เข้าแข่งขันในการเสนอราคา และมีขั้นตอนโดยไม่จำเป็น หรือสร้างภาระเกินสมควรหรือใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ

ทั้งนี้เนื่องจากเงื่อนไขการรับประกันตามข้อ 5 ดังกล่าว ได้กำหนดเงื่อนไขที่คลุมเครือตามข้อ 5.1 และข้อ 5.2 ครบถ้วนแล้ว เพราะตามเงื่อนไขข้อ 5.1 ผู้เสนอราคาต้องรับประกันคุณภาพ และความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้น เนื่องจากการใช้งานตามปกติวิสัย เป็นเวลาไม่น้อยกว่าปี นับถัดจากวันส่งมอบรถ หากเกิดการชำรุดชำรุดชองในระยะเวลาดังกล่าว จะต้องแก้ไขให้อยู่ในสภาพเช่นเดิมภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการติดต่อ โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้นอยู่แล้ว

นอกจากนี้ตามข้อ 5.2 ยังได้กำหนดให้เครื่องมือและอุปกรณ์ทั้งหมดที่เสนอต้องเป็นของใหม่ทั้งหมดไม่เคยใช้งานมาก่อน และเป็นของแท้ (ORIGINAL) จากบริษัทผู้ผลิต ซึ่งจะเห็นว่าจากเงื่อนไขการรับประกันดังกล่าว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดเงื่อนไขข้อ 5.3 เพิ่มเติมแต่อย่างใด เพราะความรับผิดชอบของผู้

อ่านต่อหน้า 6

เสนอราคาย่อมเป็นไปตามสัญญาอยู่แล้ว นอกจากนี้การกำหนดเงื่อนไขในข้อ 5.3 ยังเป็นการกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้เกิดความได้เปรียบของผู้ผลิต หรือผู้เสนอราคาเฉพาะบางรายเท่านั้น เพราะรถจักรยานยนต์ที่ประกวดราคาในครั้งนี้ ล้วนแล้วแต่สามารถนำเข้ามาข้อมาปรุงตามร้านค้ารถจักรยานยนต์ทั่วไปได้ และที่สำคัญความรับผิดชอบย่อมขึ้นอยู่กับผู้เข้าเสนอราคาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่จะต้องกำหนดเงื่อนไขในข้อ 5.3 ซึ่งการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าว จึงเท่ากับเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่หรือผู้ประกอบการรายย่อย เพื่อมิให้เข้าแข่งขันในการเสนอราคา

ดังนั้นการที่คณะกรรมการประกวดราคาหยิบยกเอาประเด็นเหล่านี้มาวินิจฉัยเพื่อตัดสินชี้ขาดออกจากกรณีเป็นผู้คัดเลือกเบื้องต้นนั้น จึงเป็นการกระทำเกินขอบเขตและเกินกว่าอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องบริษัทขอเรียนว่าการจัดหาพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของการจัดหา ต้องดำเนินการโดยเปิดเผย โปร่งใส และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงคุณสมบัติและความสามารถของผู้เสนอราคา หรือผู้เสนองาน เว้นแต่กรณีที่มีลักษณะเฉพาะอันเป็นข้อยกเว้น ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

อย่างไรก็ตามการที่คณะกรรมการประกวดราคาตัดสินชี้ขาดว่า ไม่เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะกระบวนการในการดำเนินการที่จะตัดสินชี้ขาดผู้เสนอราคาได้นั้น สามารถทำได้เฉพาะกรณีของผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกันตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ข้อ 15 เบญจเท่านั้น ที่กำหนดไว้ว่าเมื่อได้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองานแต่ละรายตามข้อ 15 ตรี วรรคสองแล้ว หากปรากฏว่ามีผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองาน เป็นผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน โดยให้เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ตัดรายชื่อผู้เสนอราคา หรือผู้เสนองานดังกล่าว ออกจากการเป็นผู้เสนอราคา หรือผู้เสนองานในการเสนอราคา หรือเสนองานในครั้งนั้น พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้เสนอราคา หรือผู้เสนองานรายดังกล่าวทราบทันที

ส่วนข้อ 3.การที่กรมป่าไม้ตัดสินชี้ขาดบริษัทว่า ไม่ผ่านการพิจารณาเบื้องต้นนั้นกรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ดังนั้นคณะกรรมการ

ประกวดราคาตัดชื่อบริษัทออก โดยอ้างว่าไม่ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้นจึงไม่อาจรับฟังได้ เนื่องจากการกระทำของผู้เกี่ยวข้องถือได้ว่าเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ มีเจตนากระทำการทุจริต โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิ์เข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และในส่วนของผู้บังคับบัญชาตลอดจนผู้เกี่ยวข้องถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หากรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนี้มีมีการกระทำความผิด แต่ละเว้นไม่ดำเนินการใดๆ จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบด้วย

สำหรับข้อที่ 4.ตามร่างขอบเขตของงาน (ที่ไออาร์) จัดประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เลขที่ 1601.77/2556 ลงวันที่ 24 มกราคม 2556 กรมป่าไม้ได้กำหนดเงื่อนไขข้อที่ 5. ว่าด้วยผู้เสนอราคาจะต้องมีศูนย์บริการตามมาตรฐานของผู้ผลิตของบริษัท ซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัดทั่วประเทศ อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แห่งนั้น เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับยี่ห้อรถจักรยานยนต์ค่ายใดค่ายหนึ่งเท่านั้น ซึ่งภายหลังปรากฏว่าบริษัทดังกล่าวไม่มีศูนย์บริการตามที่กรมป่าไม้กำหนดในเงื่อนไขการรับประกัน ต่อมาจึงได้มีการประกาศประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นใหม่อีกครั้ง โดยกำหนดเงื่อนไขการรับประกันตามพื้นที่เป้าหมายที่กรมป่าไม้กำหนดไว้ 46 จังหวัด ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าทั้ง 46 จังหวัดดังกล่าว เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับรถจักรยานยนต์ค่ายหนึ่งค่ายใดทั้งสิ้นโดยเฉลี่ยให้จังหวัดที่ไม่มีศูนย์บริการไม่อยู่ในเงื่อนไขพื้นที่เป้าหมายที่กรมป่าไม้กำหนดตามประกาศกรมป่าไม้ว่าด้วยการประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เลขที่ 1612.12/02/2556 ลงวันที่ 30 เมษายน 2556

แหล่งข่าวจากบริษัทแพลทินัมระบุว่าด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น บริษัทฯ ยืนยันว่าเป็นการกระทำที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้เสนอราคา จึงขอคัดค้านผลการพิจารณาและขอให้กรมป่าไม้มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของคณะกรรมการประกวดราคาดังกล่าว เพื่อให้การประกวดราคาโปร่งใส เป็นธรรม ไม่ขัดต่อกฎหมาย และระเบียบของทางราชการด้วย