

จากรัฐเลือกปฏิบัติพื้นที่ป่า



"คอร์รัปเตอร์"-ช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา **"เครือข่ายชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย"** จัดงานมหกรรมชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยประจำปี 2556 "6 ปีแห่งการสถาปนาวันชนเผ่าพื้นเมืองในไทยและ 6 ปี ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง (UNDRIP) ถิ่นการขานรับของประเทศไทย" ณ หอศิลปวัฒนธรรม จ.เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ถือว่ามีแง่มุม และสาระน่าสนใจ

โดยเฉพาะในเวทีเสวนาวิชาการเรื่องนโยบายรัฐและการพัฒนาที่กระทบต่อชนเผ่าพื้นเมืองและกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย **"สุมิตร รวพพะพอ"** ผู้ประสานงานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิมนุษยชนชาติพันธุ์ (คพสช.) ระบุว่า นโยบายของรัฐหลายอย่างก็เป็นจุดประจักษ์ต่อพี่น้องชนเผ่าอย่างมติดาคม ปี 2548 ที่จะให้สัญชาติ และสำรวจการตกหล่นการขึ้นทะเบียนในอดีตของพี่น้องชนเผ่า ในปี 2551 และ 2554 พี่น้องที่ตกหล่นได้รับการขึ้นทะเบียนทุกคน แต่ขณะเดียวกันพี่น้องที่ยังไม่เข้าสู่กลไกการจดทะเบียนก็ยังมีอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งนโยบายรัฐที่เห็นว่ามีผลกระทบโดยตรง คือมติ ครม. เมื่อวันที่ 24 เม.ย.55 ที่มีนโยบายกำหนดยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาการหนีเข้าเมืองทั้งระบบ **"นายสุมิตร"** ยังระบุว่า ยุทธศาสตร์นี้ได้จำแนกคนออกเป็น 3 กลุ่มประเภทที่หนึ่ง ชนกลุ่มน้อยที่ให้อยู่ถาวร ซึ่งมีประมาณ 540,000 กว่าคน ส่วนประเภทที่ 2 ชนกลุ่มน้อยที่ให้อยู่แบบชั่วคราว มีประมาณ 120,000 กว่าคน ประเภทที่ 3 คือ กลุ่มคนที่ถูกมองว่าเป็นปัญหาเรื่องความมั่นคง เช่น แรงงาน 3 สัญชาติ แรงงานที่หลบหนีเข้าเมือง ซึ่งกลุ่มนี้มีประมาณ 2 ล้านกว่าคน และข้อบกพร่องที่สำคัญของนโยบายนี้ คือ ไม่มีการระบุกลุ่มคนที่เป็นชนเผ่าดั้งเดิม แต่ไม่ได้รับการสำรวจจากกรมการปกครอง ซึ่งมีอยู่หลายหมื่นคน

ขณะที่นโยบายที่ 2 คือ มติ ครม. เมื่อวันที่ 7 ธ.ค.53 ซึ่งยกเลิกมติ ครม.เก่า เรื่องการให้สัญชาติที่มีอยู่และเมื่อประกาศออกมาแล้วไม่ได้กำหนดกฎเกณฑ์การให้สัญชาติทำให้ช่วงเวลาดังกล่าวหนึ่งกระบวนการรับคำร้องขอ

สัญชาติหยุดไปเกือบ 2 ปี ทำให้พี่น้องเราเกิดปัญหา แทนที่นโยบายนี้จะแก้ปัญหา กลับซ้ำเติมปัญหา **"และเมื่อมีมติ ครม.ออกกำหนดกฎเกณฑ์การให้สัญชาติเมื่อปีที่แล้ว** ตนคิดว่ามันยังไม่สวยหรูอย่างที่เรารวดหรือเราคิดไว้ตอนนั้น มีการรับคำร้องเพียงแค่ 57 คำร้อง ใน 20 จังหวัด จากจำนวนประมาณการว่ามีคนกลุ่มนี้อยู่ถึง 5 แสนกว่าคนด้วยเหตุนี้ตนจึงเห็นว่าแม้จะมีนโยบายแต่ในระดับปฏิบัติการยังไม่เอื้อ

"นายสุมิตร" ยังระบุอีกว่า นอกจากนี้ ยังมีปัญหาเรื่องการเปลี่ยนสัญชาติให้เป็นสี่เดียว คือ สิบชมพู ซึ่งทำให้คนชนเผ่าตกสำรวจจำนวนมาก เพราะไม่ได้รับข่าวจากทางการ ต่อมาเมื่อไม่ได้ไปขึ้นทะเบียนเปลี่ยนบัตรก็ถูกจำหน่ายชื่อออกจากระบบทะเบียนบ้าน นโยบายรัฐเกี่ยวกับการให้สัญชาติแทนที่จะแก้ปัญหา แต่กลับซ้ำเติมปัญหา ตนคิดว่านโยบายของรัฐบาลทั้งฉบับใช้กับพวกเรามาขนาดกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่เป็นเจ้าของปัญหาจริงๆ นโยบายที่มีอยู่บางตัวมันก็ดี แต่มันไม่ถูกนำไปใช้ในการปฏิบัติการอย่างแท้จริง เลยทำให้ปัญหามันคารังงอยู่อย่างนี้

"นายवल" ตัวแทนชาวบ้านปางแดง อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ ระบุถึงคดีปางแดงที่ชาวบ้านถูกจับข้อหาบุกรุกป่าว่า แม่คดีจะสิ้นสุดแล้ว หลังจากถูกดำเนินคดีหลายครั้ง แต่เนื่องจากกระบวนการเพื่อให้เราอยู่ได้โดยไม่ถูกจับ ทำให้มีที่ดินเพียงเฉพาะที่อยู่อาศัย ซึ่งหมู่บ้านปางแดงมีประมาณ 72 ครอบครัว ประมาณ 600 กว่าคน แต่ไม่สามารถขยายที่ทำกินได้ ปัญหาตอนนี้คือ ชาวบ้านอย่างเราไม่มีที่ทำกิน ปัจจุบันทำงานรับจ้าง ทำไปวันๆ พอรับจ้างทำเราก็ไม่รู้ว่าจะส่วนที่เรารับจ้างทำมีเอกสารถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ไปช่วยเขาจากถูกดำเนินคดีอีก ซึ่งตอนนี้สิ่งอยากได้มากที่สุด คือที่ดินทำกิน เพราะว่าหมู่บ้านรอบข้างมีที่ดินทำกินทั้งหมด เหลือเพียงหมู่บ้านเราที่ไม่มีที่ดินทำกิน พอเราจะ पै้วทางก็มีกฎของหมู่บ้านห้ามไว้

"สิริกา กิตติยกุล" จากโครงการบ้านร่วมใจ สะท้อนว่าปัญหาต่างๆ ที่กล่าวมา ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐ อาทิ นโยบายการขยายพื้นที่ป่าสงวน ประกอบกับการเลือกปฏิบัติด้านเชื้อชาติ คือ หากมีการกระทำลักษณะอย่างเดียวกัน กลุ่มชาติพันธุ์จะถูกจับและดำเนินคดีก่อนการเคลื่อนไหวเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิตามที่ต้องการบางครั้งมันไม่รวดเร็วหรือสมหวังอย่างที่คิด ตนเคยคุยกับคนที่ทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เขาก็อยากให้มีสำเร็จ แต่มันก็ไม่ได้ตั้งใจนัก ในกระบวนการเคลื่อนไหวที่พี่น้องชนเผ่าก็อาจจะรู้สึกท้อ แต่ถ้าเราสู้ต่อก็อาจจะประสบผลสำเร็จ อย่างกรณีสวนลีนจีของมิ่ง ท้อ เชียงกลาง 'จ.น่าน' ที่สู้กันมาอย่างยาวนาน มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิสูจน์สิทธิ์สุดท้ายได้รับเงินชดเชย 154 ล้านบาท

"คอร์รัปเตอร์" คงต้องทิ้งท้ายว่า นี่คือเพียงเสียงส่วนหนึ่งชนเผ่าพื้นเมืองและกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ที่สะท้อนนโยบายรัฐและการพัฒนาที่กระทบต่อความเป็นอยู่ของพวกเขาในหลายๆ ด้าน ก็ถือเป็นเรื่องน่าขบคิด โดยเฉพาะประเด็นการเลือกปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐ...ที่ว่า **"นโยบายการขยายพื้นที่ป่าสงวน ประกอบกับการเลือกปฏิบัติด้านเชื้อชาติ...หากมีการกระทำลักษณะอย่างเดียวกัน กลุ่มชาติพันธุ์จะถูกจับและดำเนินคดีก่อน...กรณีมอดสงกสัยไม่ได้ว่าแล้วถ้าเป็น "นายทุน" หละจะปฏิบัติเหมือนกันมั๊ย...แบบตรงไปตรงมา...อะนะ ไม่ต้องซิกแซก...แบบพอนทนก็...แล้วค่อยๆ เมา... ผ่าก "บุญชอบ สุทธมนัสวงษ์" อธิบดีกรมป่าไม้ ช่วยตอบคำถามคาใจ...ทำนองนี้หน้อยก็แล้วกัน...เฮ้อๆ...!!!**

..คอร์รัปเตอร์..