



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ (ขอนแก่น) ส่วนอำนวยการ โทร. ๐ ๔๓๓๓ ๐๗๒๘
ที่ ทส ๑๖๑๙๓.๑/๑ ๔๖๔ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองและประเมินการดำเนินงานของสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้
ตามนโยบาย

เรียน ผู้อำนวยการส่วนทุกส่วน

หัวหน้ากลุ่มทุกกลุ่ม

หัวหน้าศูนย์ประสานงานป่าไม้ทุกศูนย์

หัวหน้าป่าสงวนแห่งชาติทุกป่า

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗ ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๓.๕๒/๑๓๖ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองและประเมินการดำเนินงานของสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ ตามนโยบาย มาเพื่อทราบและพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้อง และส่งผลการพิจารณาให้สำนักฯ ทราบภายในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จำนวน ๑ ชุด (เอกสาร ๕ แผ่น) และดาวน์โหลดเอกสารเพิ่มเติมที่ http://www.forest.go.th/khonkhaen_๗/index.php

(นายพิษณุ ยั่งยืน)

ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๗



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กรมป่าไม้

สำนักแผนงานและสารสนเทศ

โทร. ๕๖๓๒

ที่ ทส ๑๖๐๓.๕๒/ ๑๗๖

วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗

ส่วนราชการ
รับที่ ๑๗๗
วันที่ 20 ม.ค. 2557

เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองและประเมินการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้-
ตามนโยบาย

สำนักแผนงานและสารสนเทศ

รับที่ ๗๗
วันที่ 20 ม.ค. 2557

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑-๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

กรมป่าไม้ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักแผนงานและสารสนเทศ ที่ ทส ๑๖๐๓.๕๒/ ๓๙๙๑ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองและประเมินการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ตามนโยบาย พร้อมด้วยรายงานการประเมินตนเองและการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ตามนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานดังกล่าว และส่งผลการพิจารณาให้สำนักแผนงานและสารสนเทศ ภายในวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๗ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ต่อไป

☒	ส่วนอำนวยการ	cut/can
☐	ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า	
☐	ส่วนป้องกันรักษาป่า	
☐	ส่วนจัดการที่ดินป่าไม้	
☐	ส่วนจัดการป่าชุมชน	
☐	กลุ่มโครงการพระราชดำริ	
☐	กลุ่มวิจัยและพัฒนาการป่าไม้	

(นายบุญชอบ สุทธมนัสวงษ์)
อธิบดีกรมป่าไม้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนติดตามและประเมินผล โทร. ๕๖๓๒

ที่ ทส ๑๖๐๓.๕๒/ ๓๕๗๑

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองและประเมินการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้
ตามนโยบาย

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

ส่วนติดตามและประเมินผล
เลขที่รับ 1306 (295)
วันที่ 11 ธ.ค. 2556
เวลา 16.11 น.

ด้วยส่วนอำนวยการ สำนักอธิบดีกรมป่าไม้ ได้ประสานสำนักแผนงานและ
สารสนเทศให้เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานหน่วยงานส่วนกลางที่ได้รับมอบนโยบายให้
มีการประเมินตนเองและประเมินการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ได้นำนโยบาย
ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่มุ่งบริหารแบบมืออาชีพ
ยึดหลักการดำเนินงานที่มีมาตรฐานและมีวิธีวัดผลงานที่ชัดเจน มีการปรับกลยุทธ์การบริหารจัดการ
ไปสู่ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (success factor) และการบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

สำนักแผนงานและสารสนเทศ ขอเรียนสรุปว่า

๑. สำนักแผนงานและสารสนเทศได้เชิญหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม
และเรียนเชิญผู้ตรวจราชการกรม (นางเปรมพิมล พิมพ์พันธุ์) รักษาการแทนรองอธิบดีกรมป่าไม้
ให้เกียรติเป็นประธานในการประชุมหารือแนวทางการประเมินการดำเนินงานสำนักจัดการ
ทรัพยากรป่าไม้ ณ ห้องประชุมสำนักแผนงานและสารสนเทศ จำนวน ๓ ครั้ง

๒. ที่ประชุมได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมพิจารณาจัดทำตัวชี้วัด/
เกณฑ์การประเมินการดำเนินงานตามนโยบาย เพื่อประเมินตนเองและประเมินสำนักจัดการ
ทรัพยากรป่าไม้ และส่งผลการประเมินให้สำนักแผนงานและสารสนเทศสรุปผลการประเมิน
ในภาพรวม โดยมีนโยบายที่ประเมินการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ จำนวน ๖ ด้าน
สรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ด้านการป้องกัน การดำเนินการบังคับใช้ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ
ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และการป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน

๒.๒ ด้านการปลูกป่า โครงการปลูกป่าเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) และ
โครงการประชาสัมพันธ์ปลูกป่า ๘๐๐ ล้านกล้า ๘๐ พรรษา มหาวชิรา

๒.๓ ด้านป่าชุมชน การจัดการป่าชุมชน

๒.๔ ด้านการจัดการป่าสงวนแห่งชาติ การดำเนินงานสำนักงานป่าสงวนแห่งชาติ

๒.๕ ด้านเทคโนโลยี

๒.๕ ด้านเทคโนโลยี การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

๒.๖ ด้านการสร้างแรงจูงใจ โครงการ SMART Forester

๓. เกณฑ์ระดับคะแนนเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลของทุกนโยบายที่ประเมินมีเกณฑ์ระดับเดียวกัน จึงได้แบ่งระดับตามเกณฑ์คะแนน ดังนี้

- ระดับ ๑ คะแนนที่ประเมินได้ น้อยกว่า ๕๐ คะแนน
- ระดับ ๒ คะแนนที่ประเมินได้ อยู่ระหว่าง ๕๐ - ๖๐ คะแนน
- ระดับ ๓ คะแนนที่ประเมินได้ อยู่ระหว่าง ๖๑ - ๗๐ คะแนน
- ระดับ ๔ คะแนนที่ประเมินได้ อยู่ระหว่าง ๗๑ - ๘๐ คะแนน
- ระดับ ๕ คะแนนที่ประเมินได้ มากกว่า ๘๐ คะแนน

๔. ผลการประเมิน (เอกสาร ๑)

ภาพรวมการประเมินตนเองและการประเมินการดำเนินงานของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ตามนโยบาย (แผนภาพที่ ๑ และ ๒) สำหรับผลการประเมินในแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

ด้านป้องกัน

๔.๑ การดำเนินการบังคับใช้ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗ ผลการประเมินมีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ จำนวน ๒ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดในเรื่องการจับกุมดำเนินคดี การปิดประกาศให้ผู้ครอบครองพื้นที่นำเอกสารสิทธิ์มาแสดง การปิดประกาศเพื่อดำเนินการรื้อถอน และมีการปลูกฟื้นฟูในพื้นที่ มีสำนักฯ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๔ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๒ จำนวน ๔ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ และไม่มีสำนักฯ ที่ได้ เกณฑ์ระดับคะแนน ๓ และ ๑ (แผนภาพที่ ๓)

๔.๒ การป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน ผลการประเมินมีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ จำนวน ๓ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๔ ที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดในเรื่องความพร้อมของเจ้าหน้าที่ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมโครงการ ตลอดจนการจัดกิจกรรมรณรงค์วันปลอดควันพิษ มีสำนักฯ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๗ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๓ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๓ จำนวน ๖ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙ และผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๒ จำนวน ๗ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๓ (แผนภาพที่ ๔)

ด้านการปลูกป่า

๔.๓ โครงการปลูกป่าเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR) ผลการประเมินไม่มีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเรื่อง จำนวนผู้สนับสนุนเงินเพื่อปลูกป่า จำนวนพื้นที่ผู้สนับสนุนของพื้นที่ปลูกป่า และการตอบหนังสือสั่งการและ

การรายงานผล มีเพียงสำนักฯ ที่ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ ระดับคะแนน ๓ ระดับคะแนน ๒ ระดับคะแนน ๑ สำนักฯ แต่ละระดับคิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ และนอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนน ๑ จำนวน ๒๐ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๙๕ (แผนภาพที่ ๕)

๔.๔ โครงการประชาสัมพันธ์ ๘๐๐ ล้านกล้า ๘๐ พรรษา มหาราชินี ผลการประเมินมีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ จำนวน ๑ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ ที่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดในเรื่อง โครงการ “ครอบครัวต้นไม้” การทำบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือ การดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์ ๘๐๐ ล้านกล้า และการประชาสัมพันธ์ มีสำนักฯ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๒ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๐ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๓ จำนวน ๕ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๓ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๒ จำนวน ๒ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๐ และนอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนน ๑ จำนวน ๑๓ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๒ (แผนภาพที่ ๖)

ด้านป่าชุมชน

๔.๕ การจัดการป่าชุมชน ผลการประเมินมีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ จำนวน ๑๐ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๗ ที่สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดในเรื่อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของงาน ความรวดเร็ว การประสานงาน ความถูกต้องของข้อมูล และความคิดสร้างสรรค์มีผลการดำเนินงานนอกแผน มีสำนักฯ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๑๑ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๘๓ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๓ ระดับคะแนน ๒ ระดับคะแนน ๑ สำนักฯ แต่ละระดับคิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ และไม่มีสำนักฯ ที่ได้ระดับคะแนน ๑ (แผนภาพที่ ๗)

ด้านการจัดการป่าสงวนแห่งชาติ

๔.๖ การดำเนินงานสำนักงานป่าสงวนแห่งชาติ ผลการประเมินไม่มีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเรื่อง การจัดตั้งสำนักงานป่าสงวนแห่งชาติ การสำรวจข้อมูล การประสานงานกับท้องถิ่น และการเสนอแผนการจัดการป่าสงวนแห่งชาติ มีสำนักฯ ที่ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๗ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๓ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๓ จำนวน ๒ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๐ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๒ จำนวน ๕ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๔ และนอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนน ๑ จำนวน ๙ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๓ (แผนภาพที่ ๘)

ด้านเทคโนโลยี

๔.๗ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ผลการประเมินมีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ จำนวน ๗ สำนักฯ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๓ ที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดในเรื่อง ความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันของการปรับปรุง

ข้อมูล จำนวนครั้งในการปรับปรุงเว็บไซต์ ความพร้อมของบุคลากรและอุปกรณ์ การเข้าใช้ระบบงาน กรมป่าไม้ มีสำนักฯ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๑๓ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๒ และ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนน ๓ จำนวน ๓ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๔ (แผนภาพที่ ๙)

ด้านการสร้างแรงจูงใจ

๔.๘ โครงการ SMART Forester ผลการประเมินไม่มีสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๕ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเรื่อง ความกระตือรือร้น และความสมบูรณ์ของเอกสาร มีสำนักฯ ที่ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๔ จำนวน ๑ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๓ จำนวน ๓ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๔ ผ่านเกณฑ์ระดับคะแนน ๒ จำนวน ๓ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๔ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนน ๑ จำนวน ๖ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๙ และมีสำนักฯ ไม่ส่งเอกสารเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๐ สำนัก คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๘ (แผนภาพที่ ๑๐)

๕. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<u>ด้านป้องกัน</u> <u>การดำเนินการบังคับใช้ มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗</u> ๑. เจ้าหน้าที่ขาดทักษะและความเข้าใจในการปฏิบัติ ๒. ขาดความเข้าใจในการใช้แผนที่ ๓. ชาวบ้านไม่ยอมให้เจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการเนื่องจากมีนายทุน ผู้มีอิทธิพล นักการเมือง ข้าราชการเข้าครอบครองพื้นที่ ๔. การอุทธรณ์คดียืดเยื้อ <u>การป้องกันไฟป่าและควบคุมหมอกควัน</u> ๑. เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจบทบาทของงานป้องกันไฟป่า ๒. ขาดครุภัณฑ์ ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น ยานพาหนะ วิทยุสื่อสาร จีพีเอส ๓. ขาดฐานข้อมูลที่ใช้ดำเนินงานป้องกันไฟป่า ๔. ความเชื่อของราษฎรในการเผาป่าเพื่อหาของป่า ๕. การเผาพื้นที่ทำการเกษตรทำให้ลูกกลามเข้าไปในพื้นที่ป่า	๑. จัดทำคู่มือ ๒. ทำความเข้าใจกับแผนที่แนวเขตป่าสงวนฯ ๓. ประชาสัมพันธ์ ๔. บูรณาการความร่วมมือ ๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ ๒. การประสานการปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีหนังสือจากส่วนกลางเพื่อย่อยต่อการประสานงานและความชัดเจนในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ด้านการปลูกป่า <u>โครงการปลูกป่าเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR)</u> ๑. ระเบียบในการควบคุมการใช้จ่ายเงินสำหรับโครงการฯ ๒. ความไม่สะดวกในการเดินทางไปร่วมกิจกรรมของผู้บริจาค	๑. กรมป่าไม้ได้ประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินโครงการฯ แล้ว และได้มอบอำนาจให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้อนุมัติแผน และอนุมัติการจ่ายเงินได้ ๒. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ควรประชาสัมพันธ์หน่วยงานในท้องที่ของสำนักให้เข้าร่วมโครงการให้มากขึ้น
<u>โครงการประชาสัมพันธ์ปลูกป่า ๔๐๐ ล้านกล้า ๔๐ พรรษา มหาราชินี</u> ๑. การรายงานผลล่าช้าไม่ทันตามกำหนดเวลา ๒. การประชาสัมพันธ์ ร่วมลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์โครงการฯ ยังไม่เป็นที่รู้จักแพร่หลายของประชาชน	๑. กำชับหน่วยปฏิบัติให้รายงานผลให้ทันตามกำหนดเวลา ๒. ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
ด้านป่าชุมชน ๑. กิจกรรมพัฒนาป่าไม้ร่วมกับองค์กรและเครือข่ายแบบบูรณาการมีปัญหาในเรื่องการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ ๒. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชนมีปัญหาเรื่อง ขั้นตอนการต่ออายุโครงการมีหลายขั้นตอนทำให้เกิดความล่าช้า	๑. กิจกรรมพัฒนาป่าไม้ร่วมกับองค์กรและเครือข่ายแบบบูรณาการ ควรเน้นการประชาสัมพันธ์โครงการ และอบรมเจ้าหน้าที่ ๒. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ควรลดขั้นตอนในการต่ออายุโครงการฯ ๓. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
ด้านการจัดการป่าสงวนแห่งชาติ ๑. หัวหน้าสำนักงานป่าสงวนฯ ยังไม่เข้าใจบทบาทของตนเอง ปฏิบัติงานหลายหน้าที่ ขาดความคล่องตัวในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ๒. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารงานในระดับพื้นที่ ๓. ขาดอัตรากำลัง งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ ๔. แนวเขตป่าสงวนฯ และแนวเขตปกครองไม่มีหลักเขตอ้างอิงในพื้นที่	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการของกรมป่าไม้ในการกำหนดทิศทางและรูปแบบการปฏิบัติงานของสำนักงานป่าสงวนแห่งชาติให้ชัดเจน ๒. ผลักดันแผนงานตามภารกิจเป้าหมายในการบริหารจัดการป่าสงวนแห่งชาติแบบมีส่วนร่วม ๓. กำหนดแนวทางในการสำรวจทรัพยากร และข้อมูลพื้นฐานให้เป็นในทิศทางเดียวกัน

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
๕. พื้นที่ป่าเสื่อมโทรมมีการอ้างสิทธิ์ทำกินมาเป็นเวลานาน/ราษฎรบุกรุกครอบครองทำประโยชน์ในพื้นที่หลังมติ ครม. ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ด้านเทคโนโลยี <u>การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน</u> ๑. เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงข้อมูลในระบบ และระบบยังมีปัญหาในบางส่วนทำให้ไม่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒. เปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานบ่อย ทำให้ขาดความเชี่ยวชาญและต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ๓. อุปกรณ์สำหรับการประชุมผ่านระบบ Web Conference ในบางหน่วยงานยังไม่มีประสิทธิภาพ สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่เสถียรภาพ และมีความเร็วไม่เพียงพอ ด้านการสร้างแรงจูงใจ <u>โครงการ SMART Forester</u> ๑. หน่วยงานส่งเอกสารล่าช้า ๒. หน่วยงานไม่เข้าใจในเรื่องของการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ทำให้เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน ๓. การประสานการทำงานร่วมกับสำนักบริหารกลาง ในเรื่องของการจัดทำรางวัลเชิดชูเกียรติ	๔. สนับสนุนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหัวหน้าสำนักงานป่าสงวนแห่งชาติ ๑. ผลักดันให้เจ้าหน้าที่เห็นความสำคัญในการปรับปรุงข้อมูล ๒. ปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพ ๓. ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานปรับปรุงเว็บไซต์ให้ชัดเจน และมีการอบรมการใช้ระบบเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง ๔. ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้จัดหาอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ ๑. ชี้แจงทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานเข้าใจมากขึ้น ๒. การปรับปรุงคณะกรรมการ SMART Forester โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการประสานการทำงานร่วมกับสำนักบริหารกลาง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา เห็นควรแจ้งหน่วยงานต่างๆ ทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ต่อไป หรือเห็นควรเป็นประการใดขอได้โปรดสั่งการเพื่อสำนักแผนงานและสารสนเทศจะได้ดำเนินการต่อไป

- ทลว
- ดำเนินการตามแผน

๙๖.๑.๕๖

(นายบุญชอบ สุทธมนัสวงษ์)
อธิบดีกรมป่าไม้

(นายสุรดี กาญจนบุญชู)
ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ

ตาราง : สรุปภาพรวมผลการประเมิน

การประเมิน		ระดับ							ภาพรวม (เฉลี่ย)	
นโยบาย (ด้าน) * สำนัก	การป้องกัน		การปลูกป่า		ป่าชุมชน	ป่าสงวนแห่งชาติ	เทคโนโลยี	สร้างแรงจูงใจ		
	มาตรา ๒๕ (๑)	ป้องกันไฟป่า (๒)	CSR (๓)	๘๐๐ ล้านกล้า (๔)	จัดการป่าชุมชน (๕)	สำนักงานป่าสงวนแห่งชาติ (๖)	การใช้เทคโนโลยี (๗)	SMART Forester (๘)		
๑ (เชียงใหม่)		๔	๕	๑	๓	๓	๑	๔	***	๒.๖๓
๑ สาขาแม่ฮ่องสอน		**	๔	๑	๑	๔	๔	๕	***	๒.๗/๑
๒ (เชียงราย)		๒	๔	๑	๑	๔	๑	๔	๒	๒.๓๘
๓ (ลำปาง)		๔	๕	๑	๑	๔	๓	๔	***	๒.๗/๕
๓ สาขาแพร่		**	๓	๑	๑	๕	๑	๔	๑	๒.๒๙
๔ (ตาก)		๒	๔	๑	๓	๕	๑	๕	๔	๓.๑๓
๔ สาขานครสวรรค์		**	๒	๑	๑	๕	๔	๓	๒	๒.๕๗
๔ สาขาพิษณุโลก		๔	๓	๑	๒	๔	๑	๔	***	๒.๓๘
๕ (สระบุรี)		**	๓	๒	๑	๔	๑	๔	๑	๒.๒๙
๖ (อุดรธานี)		๒	๔	๑	๑	๕	๒	๕	***	๒.๕๐
๖ สาขานครพนม		**	๒	๑	๑	๕	๔	๔	๒	๒.๗/๑
๗ (ขอนแก่น)		**	๔	๑	๒	๕	๔	๔	***	๒.๘๖
๗ สาขาอุบลราชธานี		**	๓	๑	๑	๕	๒	๔	***	๒.๒๙
๘ (นครราชสีมา)		๔	๔	๑	๔	๔	๓	๕	๓	๓.๕๐
๙ (ชลบุรี)		๕	๓	๓	๓	๕	๒	๕	๑	๓.๓๘
๙ สาขาปราจีนบุรี		**	๔	๑	๑	๕	๒	๔	๑	๒.๕๗
๑๐ (ราชบุรี)		๒	๒	๑	๕	๔	๒	๔	***	๒.๕๐
๑๐ สาขาเพชรบุรี		๔	๒	๔	๓	๕	๑	๕	๑	๓.๑๓
๑๑ (สุราษฎร์ธานี)		๔	๒	๑	๑	๔	๔	๔	***	๒.๕๐
๑๒ (นครศรีธรรมราช)		๔	๕	๑	๓	๔	๑	๕	๓	๓.๒๕
๑๒ สาขากระบี่		๔	๒	๑	๔	๔	๑	๓	๑	๒.๕๐
๑๓ (สงขลา)		๕	๓	๑	๑	๒	๔	๓	๓	๒.๗/๕
๑๓ สาขานราธิวาส		**	๒	๑	๑	๔	๔	๔	***	๒.๒๙
เฉลี่ย		๓.๕๗	๓.๒๖	๑.๒๖	๑.๙๖	๔.๓๐	๒.๓๐	๔.๑๗	๑.๐๙	

หมายเหตุ

* หมายถึง อักษรย่อของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้พื้นที่

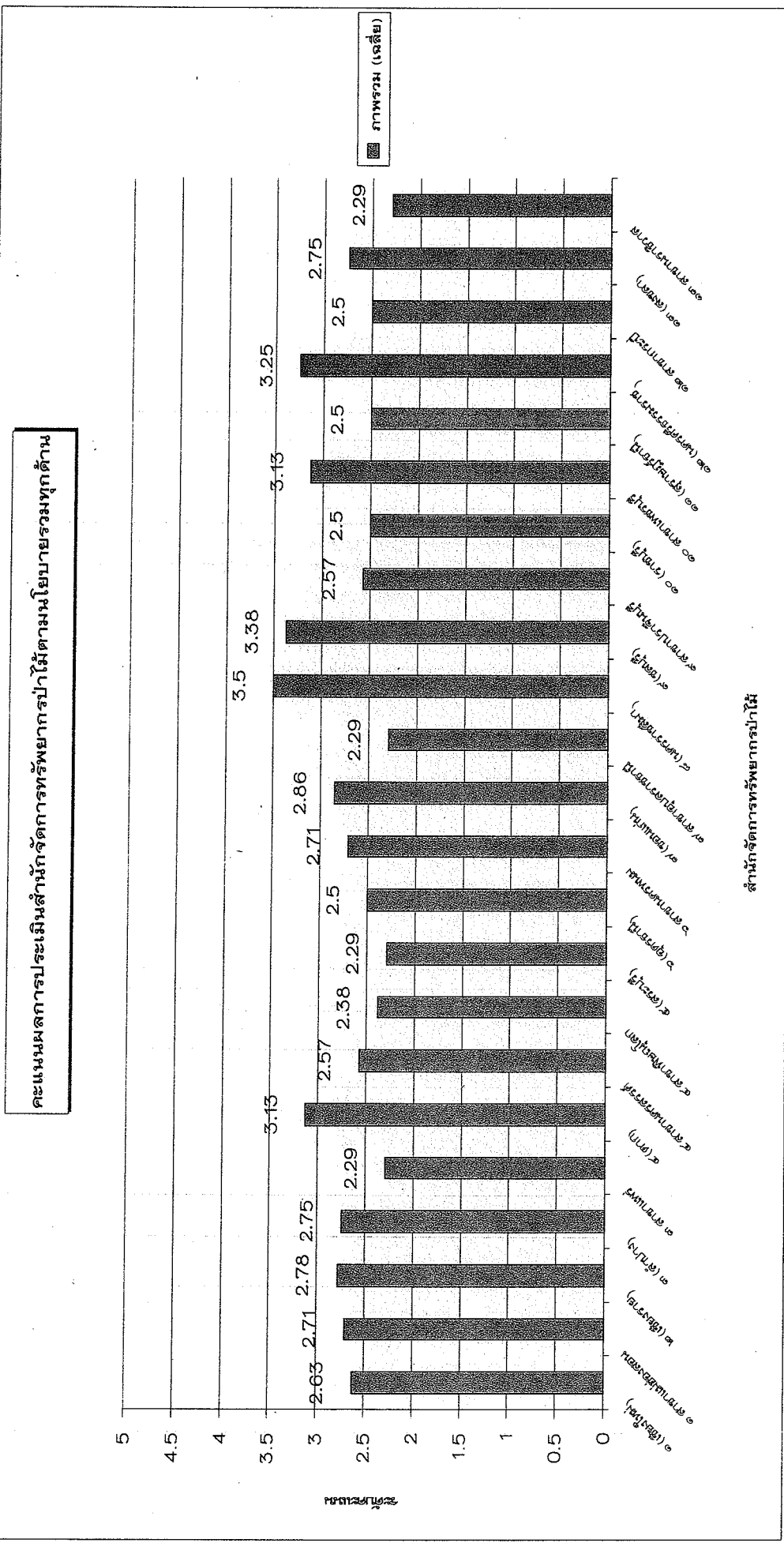
๑ (เชียงใหม่)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่)
๑ สาขาแม่ฮ่องสอน	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ สาขาแม่ฮ่องสอน
๒ (เชียงราย)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๒ (เชียงราย)
๓ (ลำปาง)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๓ (ลำปาง)
๓ สาขาแพร่	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๓ สาขาแพร่
๔ (ตาก)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๔ (ตาก)
๔ สาขานครสวรรค์	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๔ สาขานครสวรรค์
๔ สาขาพิษณุโลก	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก
๕ (สระบุรี)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๕ (สระบุรี)
๖ (อุดรธานี)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๖ (อุดรธานี)
๖ สาขานครพนม	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๖ สาขานครพนม
๗/ (ขอนแก่น)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๗/ (ขอนแก่น)
๗/ สาขาอุบลราชธานี	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๗/ สาขาอุบลราชธานี
๘ (นครราชสีมา)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๘ (นครราชสีมา)
๙ (ชลบุรี)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๙ (ชลบุรี)
๑๐ (ราชบุรี)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๐ (ราชบุรี)
๑๐ สาขาเพชรบุรี	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี
๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)
๑๒ (นครศรีธรรมราช)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๒ (นครศรีธรรมราช)
๑๒ สาขากระบี่	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๒ สาขากระบี่
๑๓ (สงขลา)	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๓ (สงขลา)
๑๓ สาขานราธิวาส	หมายถึง สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑๓ สาขานราธิวาส

* * หมายถึง ในพื้นที่รับผิดชอบไม่มีการดำเนินการบังคับใช้ มาตรา ๒๕ แห่ง

พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓

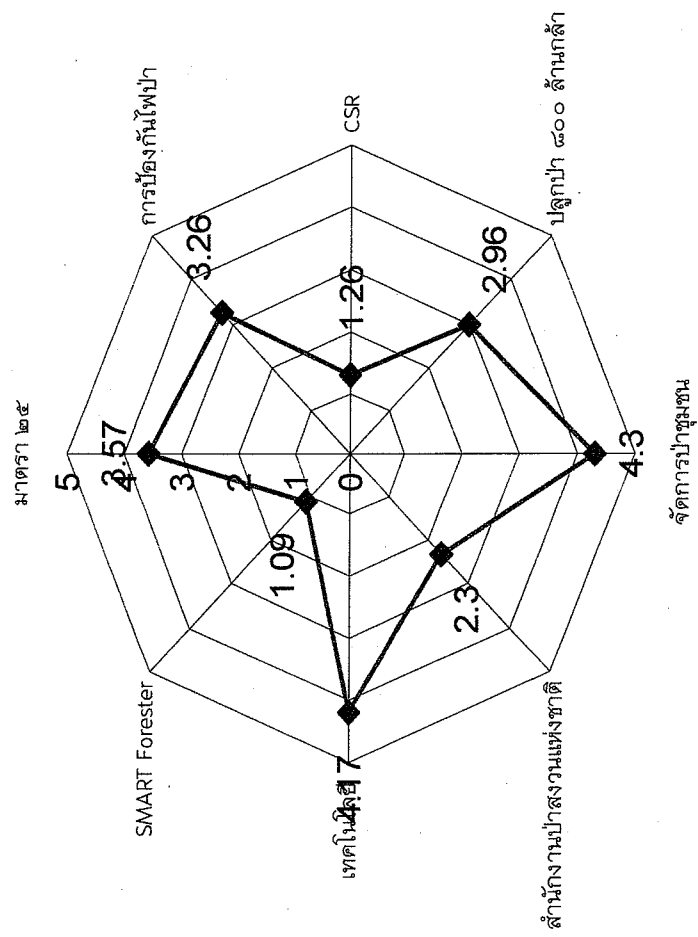
* * * หมายถึง หน่วยงานไม่ส่งเอกสารเข้าร่วมโครงการ SMART Forester

แผนภาพที่ ๑ : คะแนนผลการประเมินสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ตามนโยบายรวมทุกด้าน



แผนภาพที่ ๒ : คะแนนเฉลี่ยของนโยบายแต่ละด้าน

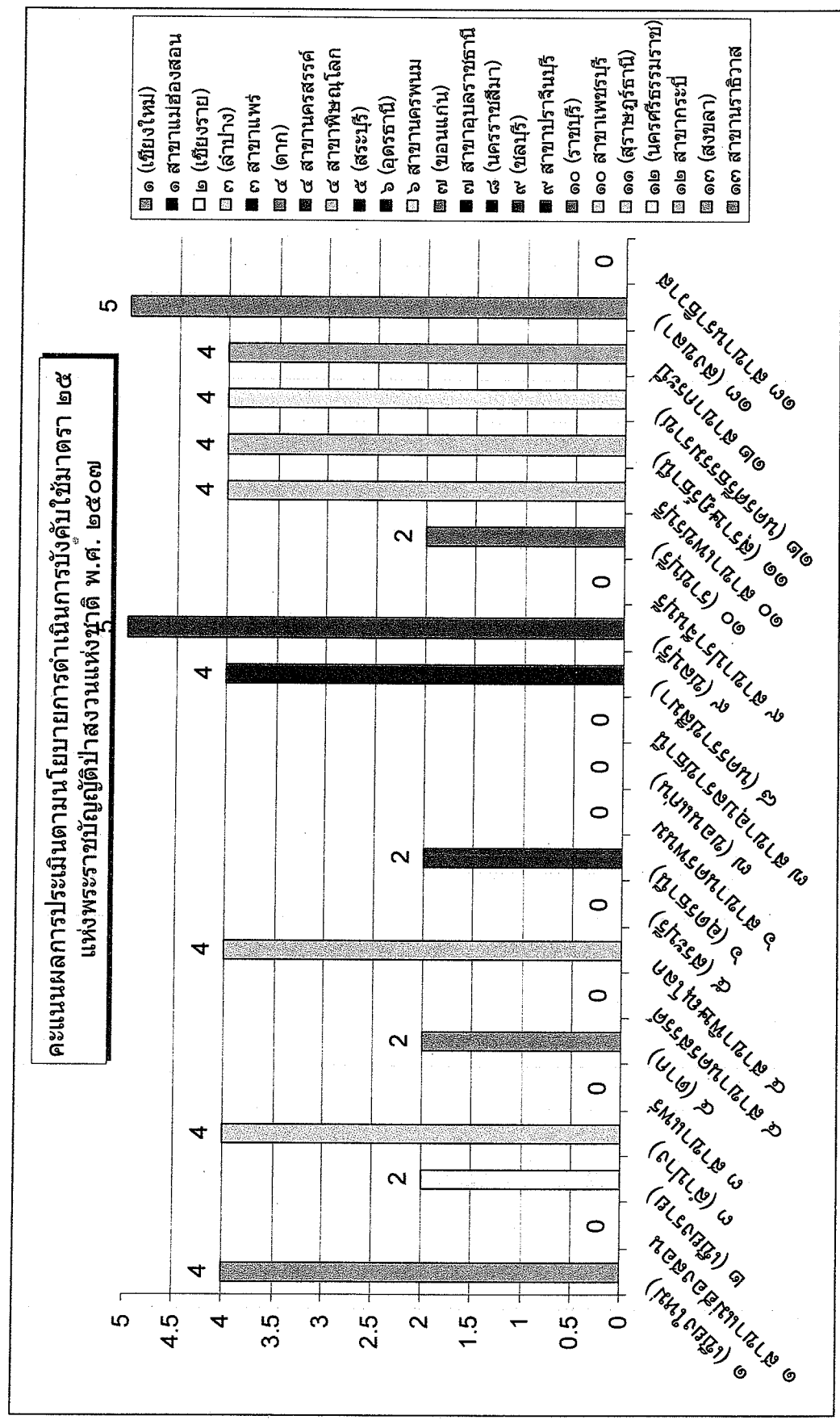
คะแนนเฉลี่ยของนโยบายแต่ละด้าน



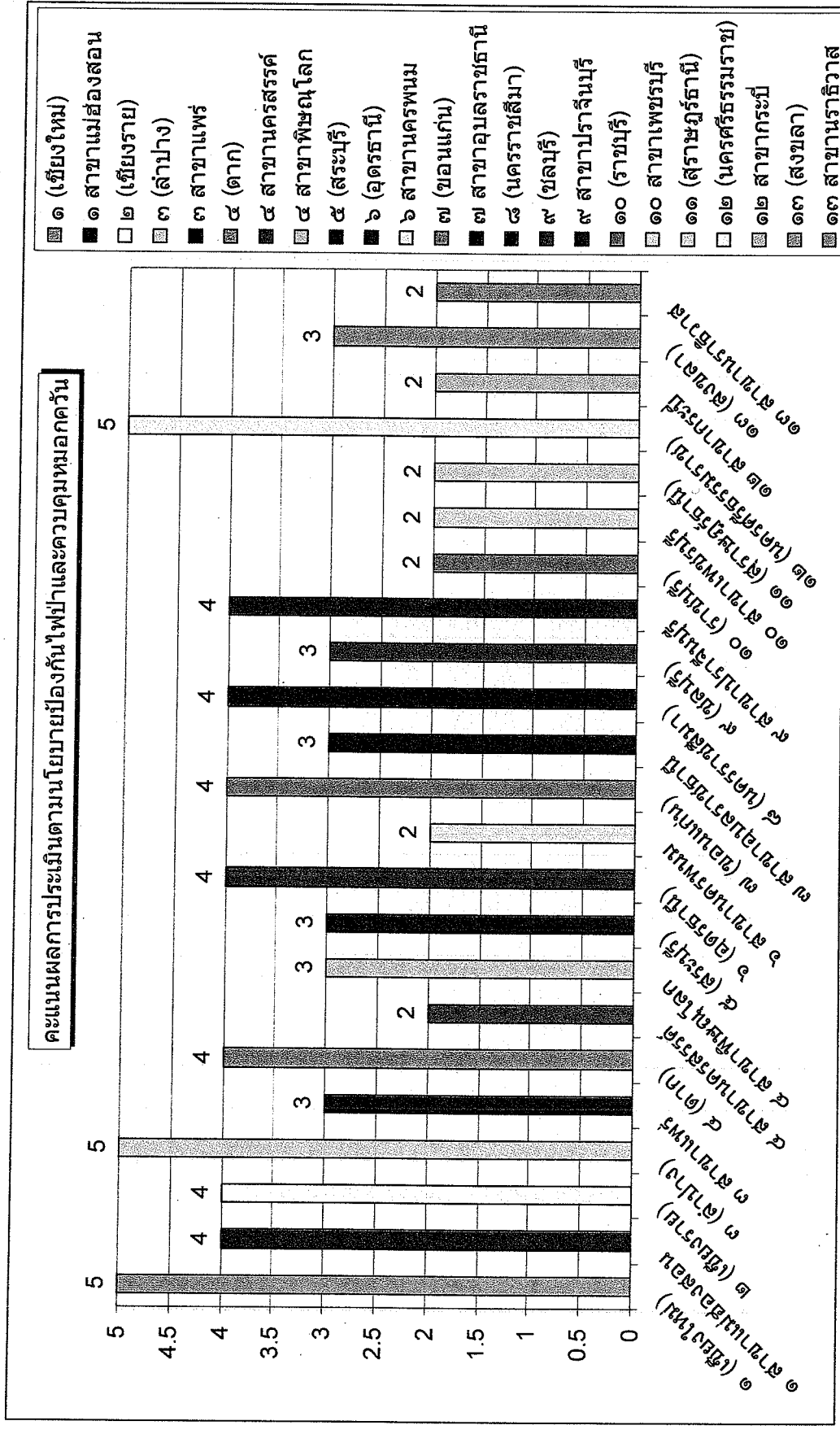
—◆— คะแนนเฉลี่ย

11/11/11

แผนภาพที่ ๓ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายการดำเนินการบังคับใช้มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๓

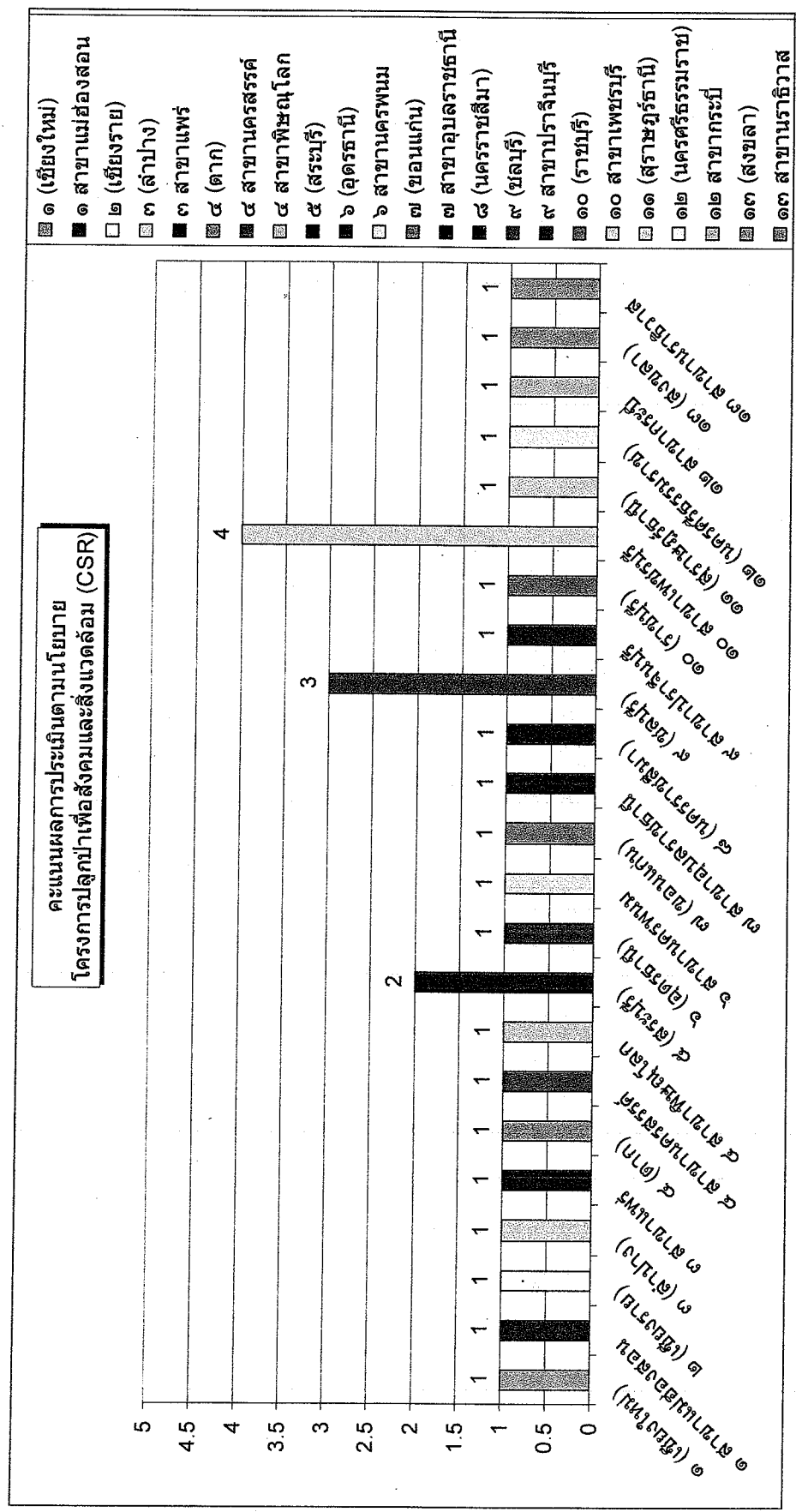


แผนภาพที่ ๔ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายป้องกันไฟฟ้าและความคุ้มครองหมอกควัน

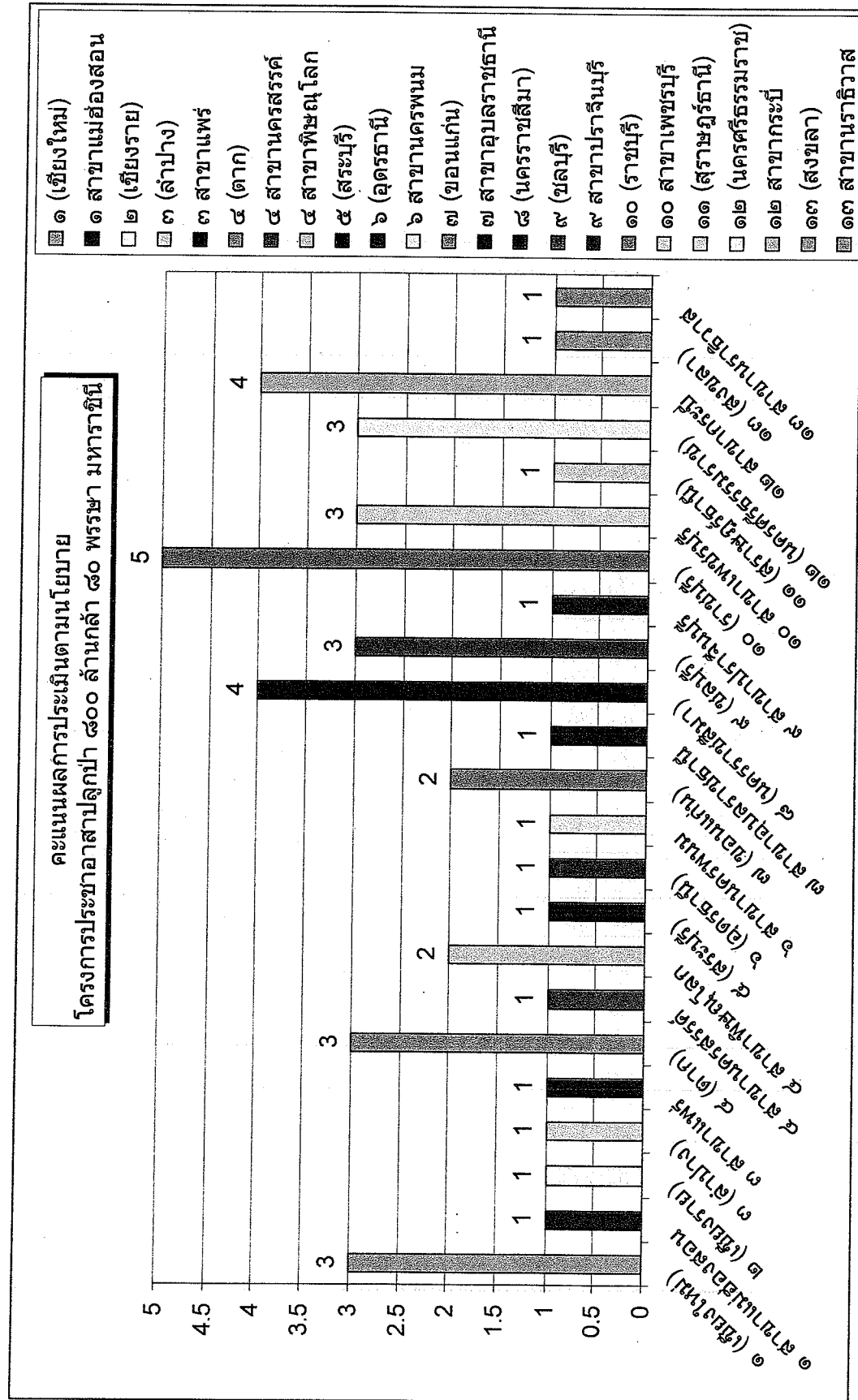


Handwritten signature

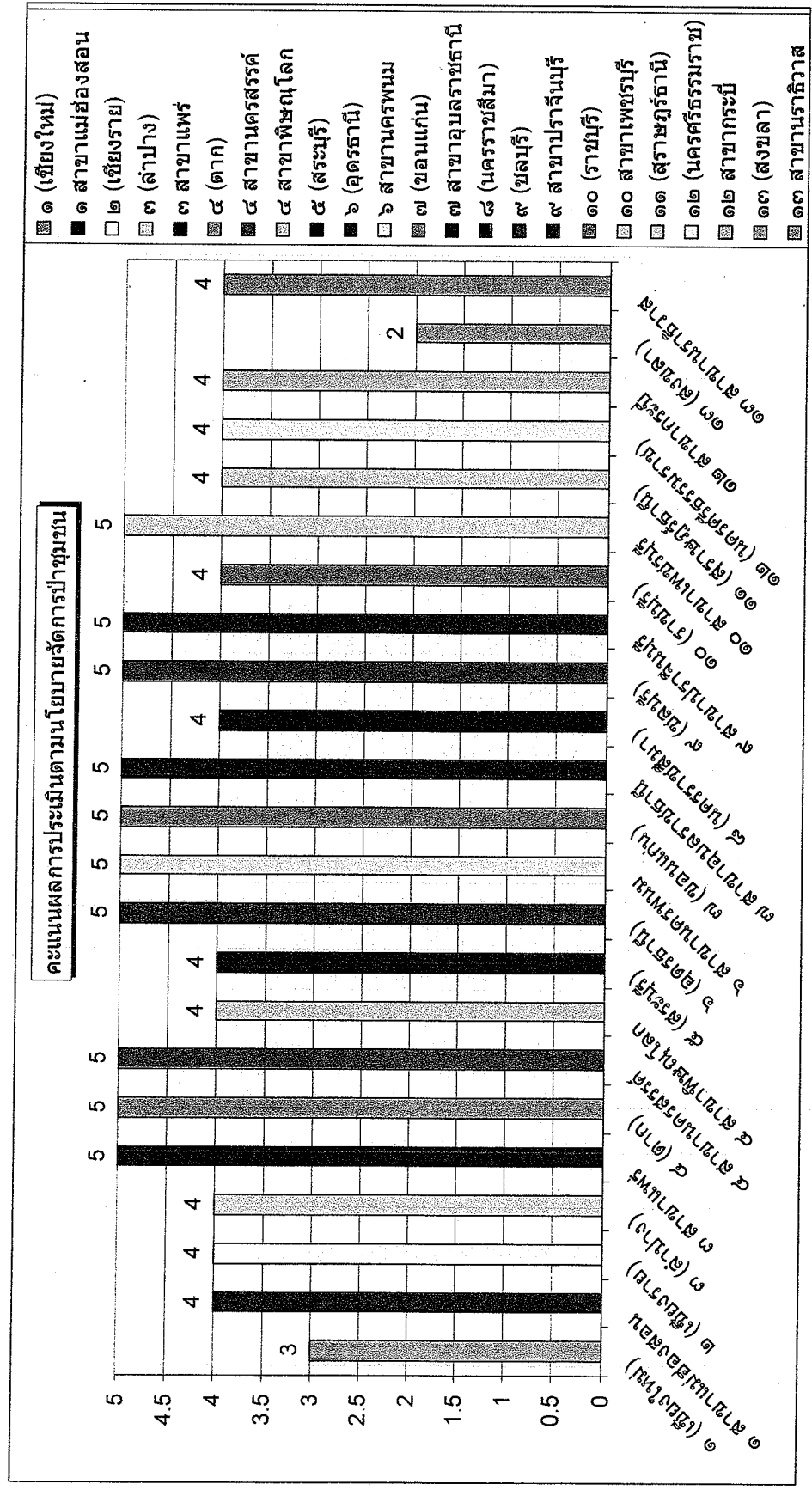
แผนภาพที่ ๕ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายโครงการปลูกป่าเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (CSR)



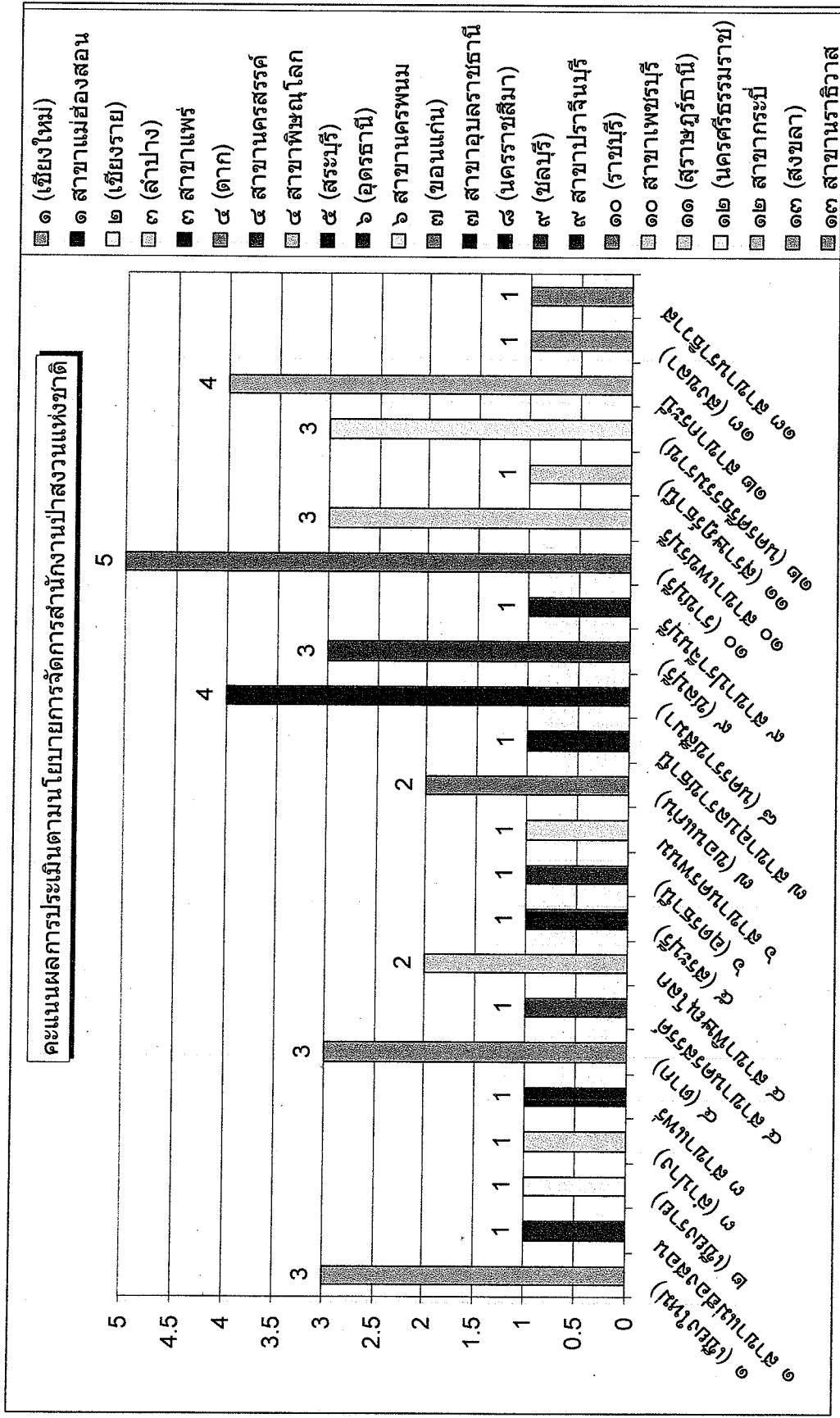
แผนภาพที่ ๖ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายโครงการพระราชอาสาทู๊กป่า ๔๐๐ ล้านกล้า ๔๐ พรรษา มหาราชินี



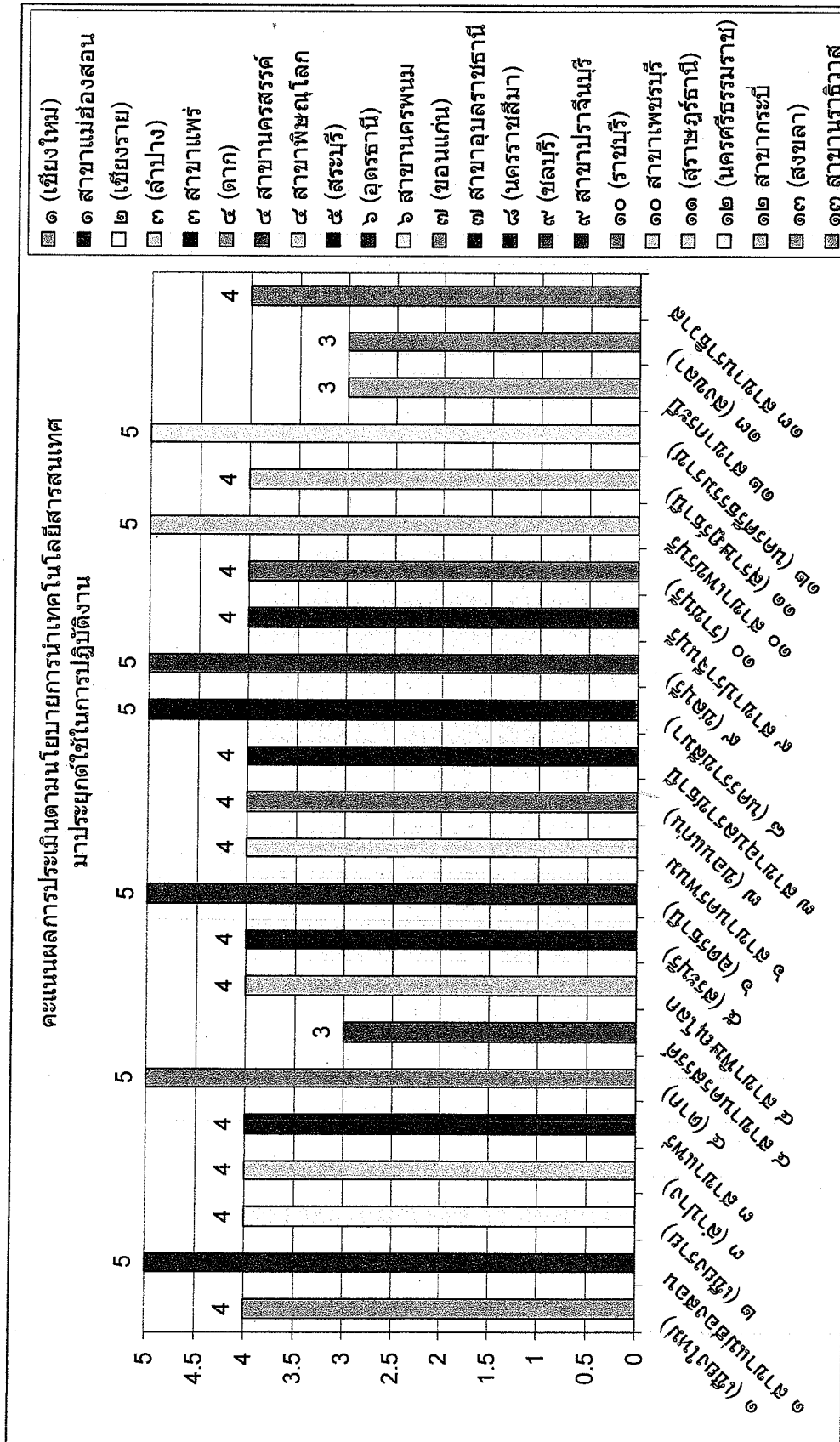
แผนภาพที่ ๗ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายจัดการป่าชุมชน



แผนภาพที่ ๔ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายการจัดการสำนักงานป่าสงวนแห่งชาติ



แผนภาพที่ ๙ : คะแนนผลการประเมินตามนโยบายการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน



แผนภาพที่ ๑๐ : โครงการ SMART Forester

