



ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาฉะเชิงเทรา กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๕๐ โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนักเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
๑.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก										
๑.๑.๑ สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกทำลายเปรียบเทียบกับพื้นที่ป่าปลูก - พื้นที่ป่าถูกบุกรุก (ไร่) - พื้นที่ป่าปลูก (ไร่)		๑๐	๑:๑.๐	๑:๑.๕	๑:๒.๐	๑:๒.๕	๑:๓.๐	๕๕๙ ไร่ ต่อ ๑,๒๒๙ ไร่ (๑:๒.๐)	๓	
๑.๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง		๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕๐๐ ไร่ (๑๐๐ %)	๓	
๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการดูแลป้องกันไม่ถูกบุกรุกทำลายเปรียบเทียบกับพื้นที่เป้าหมาย		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕๕๙ ไร่	๕	
๑.๑.๔ จำนวนพื้นที่ป่าปลูกทดแทนพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกทำลายและป่าปลูกอื่น ๆ ที่มีอัตราการรอดตาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๑,๐๐๐ ไร่	๕	
๑.๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาการป่าไม้		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕	
๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาฉะเชิงเทรา (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (๑) จำนวนรายของราษฎรที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อรับรองสิทธิทำกิน			๑ ๘๐%	๒ ๘๕%	๓ ๙๐%	๔ ๙๕%	๕ ๑๐๐%			
(๒) จำนวนพื้นที่ฟื้นฟูสภาพป่า (ไร่)		๔	๑ (๘๐%)	๒ (๘๕%)	๓ (๙๐%)	๔ (๙๕%)	๕ (๑๐๐%)	๕๐๐ ไร่	๕	
(๓) องค์ความรู้จากงานวิจัยในพื้นที่ป่าไม้		๔	๑ (๘๐%)	๒ (๘๕%)	๓ (๙๐%)	๔ (๙๕%)	๕ (๑๐๐%)	๕๐ ราย	๕	
(๔) จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกป่าในพื้นที่เกษตรกรได้รับสิทธิทำกิน(สหก.)ในพื้นที่ป่าไม้ และที่ดินกรรมสิทธิ์		๔	๑ (๘๐%)	๒ (๘๕%)	๓ (๙๐%)	๔ (๙๕%)	๕ (๑๐๐%)	๕๐ ราย	๕	
(๕) ฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ป่าไม้		๔	๑ (๘๐%)	๒ (๘๕%)	๓ (๙๐%)	๔ (๙๕%)	๕ (๑๐๐%)	๕๐ ราย	๕	
น้ำหนักรวม		๕๐								



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๒๐ โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
๒. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๑๓๔ ราย (๙๕%)	๕	
๓. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ		๑๐	๗๔	๗๗	๘๐	๘๓	๘๖	๑๐๐%	๕	
น้ำหนักกรวม		๒๐								
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๑๐ โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		๒	๑	๒	๓	๔	๕		๕	
๕. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม										
๕.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		๑	๖๙	๗๒	๗๕	๗๘	๘๑	๙๙.๘๕	๕	
๕.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	๙๙.๘๙	๕	
๕.๓ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555		๑	๑	๒	๓	๔	๕	๑๐๐	๕	
๖. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		๑	๑	๒	๓	๔	๕		๓	
๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน		๒	๑	๒	๓	๔	๕		๓	
๘. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน		๒	๑	๒	๓	๔	๕		๓	
น้ำหนักกรวม		๑๐								
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ ๒๐ โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้										
๙. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)		๒๐								
๙.๑ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการ ตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี (อย่างน้อยด้านละ ๑ โครงการ)		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔ (โครงการ)	๕	
๙.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๓	
๙.๓ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ อย่างน้อย ๓ องค์ความรู้		๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓	๕	



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
๙.๔ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์กร (๑๕ คำถาม)		๕	๓	๖	๙	๑๒	๑๕	๙	๓	
น้ำหนักรวม		๒๐								
น้ำหนักรวมทั้งหมด		๑๐๐								

มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด ที่ ๑.๑.๑ สัดส่วนของพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกทำลายเปรียบเทียบกับพื้นที่ป่าปลูก

ข้อมูลผลการดำเนินการ

๑. พื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ที่ตรวจสอบดำเนินคดี มีทั้งสิ้น ๕๕๙ ไร่

๒. พื้นที่ป่าปลูก มีการดำเนินการดังนี้

๑. สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาปราจีนบุรี ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น

๑.๑ ปลูกป่าเนื่องในกิจกรรมวันรักต้นไม้ประจำปีของชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๕ ไร่

๑.๒ โครงการวันรักต้นไม้ประจำปีของชาติ ประจำปี ๒๕๕๓ จำนวน ๔ ไร่

รวมพื้นที่ปลูกป่าทั้งหมด จำนวน ๙ ไร่

๒. ดำเนินการโดยสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาปราจีนบุรี จากงบประมาณกรมป่าไม้

๑. โครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๐๐ ไร่

๒. กิจกรรมบำรุงรักษาสวนป่าเดิม จำนวน ๖๐ ไร่

๓. กิจกรรมส่งเสริมการปลูกต้นไม้โตเร็วเพื่อเป็นพลังงานทดแทน จำนวน ๑๖๐ ไร่

๔. โครงการปลูกป่าทดแทนพื้นที่ที่ถูกบุกรุกตามคดีป่าไม้ จำนวน ๕๐๐ ไร่

รวมพื้นที่ปลูกป่าทั้งหมด จำนวน ๑,๒๒๐ ไร่

รวมพื้นที่ปลูกป่าทั้ง ๒ รายการ ทั้งหมด จำนวน ๑,๒๒๙ ไร่

ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วน พื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก กับ พื้นที่ป่าปลูก เท่ากับ ๕๕๙ ไร่ ต่อ ๑,๒๒๙ ไร่ สัดส่วนที่ได้ เท่ากับ ๑:๒.๐ เกณฑ์การให้คะแนนอยู่ในระดับ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง

ข้อมูลผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ได้รับแผนการปฏิบัติงานให้ดำเนินการ ๕๐๐ ไร่ ซึ่งผลการปฏิบัติงานดำเนินการได้เพียง ๕๐๐ ไร่ คิดเป็น ๑๐๐ %

ดังนั้นเกณฑ์คะแนนที่ได้ยังอยู่ในระดับ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการดูแลป้องกันไม่ถูกบุกรุกทำลายเปรียบเทียบกับพื้นที่เป้าหมาย

ข้อมูลผลการดำเนินการ

๑. ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ตรวจยึดจับกุมพื้นที่ป่าที่ถูกบุกรุก จำนวน ๕๕๙ ไร่ โดยแยกเป็นจังหวัดปราจีนบุรี ๔๔ ไร่ จังหวัดยะลา ๕๑๕ ไร่

๒. เกณฑ์การให้คะแนนกำหนดไว้ว่า ถ้าไม่ถึง ๗๖๖ ไร่ จะได้ระดับคะแนน ระดับ ๕

ดังนั้นเกณฑ์ให้คะแนน จึงอยู่ใน ระดับ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๔ จำนวนพื้นที่ป่าปลูกทดแทนพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกบุกรุกทำลายและป่าปลูกอื่น ๆ ที่มีอัตราการรอดตายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ข้อมูลผลการดำเนินการ

๑. พื้นที่ป่าปลูกตามที่ได้รับงบประมาณ ตามแผนงานได้แก่

- ๑.๑ กิจกรรมบำรุงรักษาสวนป่าเดิม จำนวน ๖๐ ไร่ ผลการดำเนินการได้ จำนวน ๖๐ ไร่
- ๑.๒ โครงการส่งเสริมการปลูกไม้เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามแผนงาน ๕๐๐ ไร่ ดำเนินการได้ จำนวน ๕๐๐ ไร่
- ๑.๓ กิจกรรมส่งเสริมการปลูกต้นไม้โตเร็วเพื่อเป็นพลังงานทดแทนตามแผนบูรณาการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๖๐ ไร่
- ๑.๔ โครงการปลูกป่าทดแทนพื้นที่ที่บุกรุกตามคดีป่าไม้ จำนวน ๕๐๐ ไร่

๒. พื้นที่ปลูกป่าตามกิจกรรมต่างๆ ได้แก่

- ๒.๑ กิจกรรมเนื่องในวันรักต้นไม้ประจำปีของชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๕ ไร่
- ๒.๒ กิจกรรมโครงการวันรักต้นไม้ประจำปีของชาติ ประจำปี ๒๕๕๓ จำนวน ๔ ไร่

รวมพื้นที่ปลูกป่าทั้ง ๒ ราย จำนวน ๑,๒๒๙ ไร่

ดังนั้น เกณฑ์การให้คะแนนระบุว่าถ้าได้ ๑,๓๖๓ ไร่ขึ้นไป คะแนนจะได้ระดับ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนากิจการป่าไม้

ข้อมูลผลการดำเนินการ

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาปราจีนบุรี ได้ดำเนินการตามแผนงานและงบประมาณตามที่กรมป่าไม้มอบหมายมีผลการดำเนินการสำเร็จ ๑๐๐% ดังนี้

๑. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน เป้าหมายจัดฝึกอบรมราษฎร จำนวน ๓๐ คน จัดตั้งเป้าหมาย จำนวน ๒ หมู่บ้าน และประชาสัมพันธ์
 ๒. กิจกรรมพัฒนานวนศาสตร์ป่าชุมชน ดำเนินการโดยศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทอง เป้าหมายฝึกอบรมศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นและศึกษาพันธุ์ไม้
 ๓. กิจกรรมพัฒนาป่าไม้ร่วมกับองค์กรและ แบบบูรณาการ เป้าหมายแก้ไขปัญหาที่พิกสงฆ์ในพื้นที่ป่าไม้ การถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ๔. กิจกรรมโครงการพัฒนาป่าไม้อันเนื่องมาจากพระราชดำริเป้าหมายดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่
- ทั้ง ๔ กิจกรรมดำเนินการสำเร็จทั้งหมด
- ดังนั้น เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้อยู่ในระดับ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของ สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๓ สาขาปราจีนบุรี

๑. จำนวนรายของราษฎรที่ได้รับการตรวจสอบเพื่อรับรองสิทธิทำกิน

ข้อมูลผลการดำเนินการ

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ตามแผนการปฏิบัติงานที่ได้รับมี | จำนวน ๑๘๐ ราย |
| ผลการปฏิบัติงานจริงสามารถดำเนินการได้ | จำนวน ๒๙๒ ราย |
| ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ใน ระดับ ๕ | |

๒. จำนวนพื้นที่ฟื้นฟูสภาพป่าไม้

ข้อมูลผลการดำเนินการ

ตามแผนการปฏิบัติงานได้รับมี จำนวน ๕๐๐ ไร่

ผลการปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้จริง จำนวน ๕๐๐ ไร่

ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ในระดับ ๕

๓. จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกป่าในพื้นที่เกษตรกรได้รับสิทธิทำกิน (สทก.) ในพื้นที่ป่าไม้ และที่ดินกรรมสิทธิ์

ข้อมูลผลการดำเนินการ

ตามแผนการปฏิบัติงานได้รับมี จำนวน ๕๐ ราย

ผลการปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้จริง จำนวน ๕๐ ราย

ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ในระดับ ๕

มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ข้อมูลผลการดำเนินการ

ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากงานอนุญาตอุตสาหกรรมไม้ ดำเนินการโดยใช้

แบบสอบถามตาม จำนวน ๖๔ ราย ผลปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก คิดเป็น ๙๕ %

ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ใน ระดับ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

ข้อมูลผลการดำเนินการ

มีเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๓ เรื่อง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า แต่ที่ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งหมด คิดเป็น ๑๐๐ %

ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ใน ระดับ ๕

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

๔. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

มีการปรับระยะเวลาการให้บริการได้รวดเร็วขึ้น

คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๕

๕. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

๕.๑ ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณลงทุน

แผนงบประมาณที่ได้รับ ๒ กิจกรรม รวมเป็นเงิน ๔๖๒,๘๐๐.- บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๖๒,๑๒๔.- บาท คิดเป็น ๙๙.๘๕ %

ดังนั้น คะแนนจึงอยู่ที่ ๕

๕.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

แผนงบประมาณที่ได้รับมีทั้งสิ้น 16 กิจกรรม รวมเป็นเงิน ๑๐,๕๔๘,๘๖๔.๐๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๐,๕๓๖,๙๙๖.๐๐ บาท คิดเป็น ๙๙.๘๙ %

ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ในระดับ ๕

- ๕.๓ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕
แผนงบประมาณที่ได้รับมีทั้งสิ้น ๑,๕๖๕,๐๐๐.๐๐ บาท เบิกจ่ายงบประมาณได้ ๑,๕๖๔,๙๖๙.๐๐ บาท คิดเป็น ๑๐๐ % คงเหลือ ๓๑.๐๐ บาท เบิกจ่ายเสร็จสิ้นก่อนเดือนกันยายน ๒๕๕๓
ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ในระดับ ๕
๖. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
มาตรการประหยัดพลังงานของสำนักฯ ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายสูงสุด
ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๒
๘. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน
ได้มีการจัดทำมาตรการตรวจสอบควบคุมภายใน
ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๓

มิติที่ ๔ มิติด้านพัฒนาองค์กร

๙. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
- ๙.๑ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการโครงการ ตามนโยบาย
กำกับดูแลองค์กรที่ดี (อย่างน้อย ๑ โครงการ)
มีการจัดทำตามนโยบายกำกับดูแลองค์กรที่ดี รวม ๔ โครงการ
ดังนั้น คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๕
- ๙.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
ได้ปรับปรุงเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๓
- ๙.๓ ร้อยละถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้
อย่างน้อย ๓ องค์ความรู้
มีการจัดการและดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ จำนวน ๓ องค์ความรู้
คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๓
- ๙.๔ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (๑๕ คำถาม)
มีการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ได้ ๙ คำถาม
คะแนนที่ได้จึงอยู่ที่ ๓

