



# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

สำนักงานคณะกรรมการ  
ก.ป.อ. ๒๕๕๕  
ว.ย. ๒๕๕๕  
๑๐.๐๖

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักงานการอนุญาต โทร.๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒-๓ ต่อ ๕๒๐๖

ที่ ทส ๑๖๐๒.๖/ 20787

วันที่ 29 ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ส่งเสียชดเชยอันตรายพิสูจน์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๑๓ และสาขาทุกสาขา

กรมป่าไม้ ขอส่งสำเนาหนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุดที่ ทส. ๑๖๐๒.๖/ 20786

ลงวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง ส่งเสียชดเชยอันตรายพิสูจน์ มาเรียนเพื่อโปรดทราบ และสั่งเจ้าหน้าที่ยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

(นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการป่าชุมชน

- เพื่อโปรดทราบ

- เพนตอ/วิฑูรย์/สว  
- น.อ.พ.อ.อ.

- ๑ พ.ย. ๒๕๕๕

(นายสัมพันธ์ มีสิทธิ์)

ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ

๑๑.๑๑.๕๕

(นายสุจิน เรืองถาวรฤทธิ์)

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักจัดการป่าชุมชน

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๑๖๐๒.๖ / 20786



กรมป่าไม้ ๖๑ ถนนพหลโยธิน

แขวงลาดยาว เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

29 ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ส่งเสียใช้ยนต์ตรวจพิสูจน์

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๓.๓/๓/๐๕๓/ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือจังหวัดที่อ้างถึง ขอรื้อกรมป่าไม้ ในกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร  
ถ้ำพรรณรา จับกุมนายสุชัย จันทมนิ โดยกล่าวหาว่ามีเสียใช้ยนต์ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับ  
อนุญาตจากนายทะเบียน ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

กรมป่าไม้พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า

๑.ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในหลักฐานบันทึกการตรวจสอบสภาพเสียใช้ยนต์ของกลาง  
ของเจ้าหน้าที่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช ฉบับลงวันที่ ๒๖ มีนาคม  
๒๕๕๕ ประกอบหนังสือสถานีตำรวจภูธรถ้ำพรรณรา ที่ ดช ๐๐๒๓.๕๓(๓๐) /๑๐๒๙ ลงวันที่ ๑๖  
มีนาคม ๒๕๕๕ และสำเนาบ้นที่กการจับกุม ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ  
เสียใช้ยนต์ของกลางไม่สอดคล้องต้องกันในประเด็นต่อไปนี้

(๑) ตามบันทึกการตรวจสอบฯ ระบุว่า “ได้ตรวจสอบโครงเครื่องเสียใช้ยนต์ที่ถอดออก”  
จำนวน ๒ ชิ้น มีหมายเลขตรงตามทะเบียนเสียใช้ยนต์จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่นายทะเบียน  
เสียใช้ยนต์ได้ออกใบอนุญาตให้แก่นางสาวศรีนวล สอนจันทร์ และนายพงศ์รักษ์ บัวแก้ว ขณะที่  
หนังสือสถานีตำรวจภูธรถ้ำพรรณรา ระบุสิ่งที่ส่งมาตรวจพิสูจน์ มีเสียใช้ยนต์ จำนวน ๒ เครื่อง และ  
ฝาประทับครอบเครื่องหรือแผ่นบังคับโซ่ จำนวน ๒ แผ่น จึงมีข้อพิรุธน่าสงสัยว่า “โครงเครื่อง  
เสียใช้ยนต์” กับ “ฝาประทับครอบเครื่องหรือแผ่นบังคับโซ่” เป็นอุปกรณ์ประกอบเสียใช้ยนต์ชิ้น  
เดียวกันหรือไม่ อย่างไร

(๒) อุปกรณ์ประกอบเสียใช้ยนต์ของกลางที่กล่าวใน (๑) ไม่มีปรากฏเป็นของกลางตาม  
สำเนาบ้นที่กการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรถ้ำพรรณรา ฉบับลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์

/๒๕๕๕...

๒๕๕๕ แต่เมื่อสถานีตำรวจภูธรอำเภอพรหมราชของกลางไปให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาตรวจพิสูจน์ กลับมีฝาประทับครอบเครื่องหรือแผ่นบังคับใช้ จำนวน ๒ ชิ้น เพิ่มเติมเข้ามาในบัญชีของกลางนอกเหนือจากของกลางที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจยึดไว้ ทำให้มีประเด็นสงสัยว่า อุปกรณ์ของกลางดังกล่าวได้ถูกนำมากล่าวอ้างเป็นวัตถุพยานเพิ่มเติมเข้ามาในคดีนี้ได้อย่างไร มีผู้ใดกล่าวอ้าง และเห็นว่าการกล่าวอ้างวัตถุพยานของกลางนอกเหนือจากของกลางที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจยึดไว้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์รับรองความถูกต้องมีอยู่ของวัตถุพยานดังกล่าว น่าจะเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ และทำให้มีข้อพิรุธสงสัยว่าการกล่าวอ้างวัตถุพยานในกรณีเช่นนี้ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีเจตนาหมิ่นเพื่อจะช่วยเหลือผู้กระทำความผิดให้หลุดพ้นข้อกล่าวหาหรือไม่อย่างไร

จึงขอให้จังหวัดนครราชสีมาสั่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบตามประเด็นกรณี (๑) และ (๒) ดังกล่าวข้างต้นให้ละเอียดรอบคอบรัดกุมทุกประเด็น เพื่อมิให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบต้องตกเป็นผู้ให้การสนับสนุนช่วยเหลือผู้กระทำความผิด

๒. กรณีการตรวจสอบเลื่อยโซยนต์พร้อมอุปกรณ์เลื่อยโซยนต์ของกลางของเจ้าหน้าที่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ที่บันทึกรับรองยืนยันโครงเครื่องเลื่อยยนต์ที่ถอดออกเนื่องจากชำรุด จำนวน ๒ ชิ้น มีหมายเลข ๐๐๑๑๐๐๖๔๗ และ หมายเลข ๐๐๓๙๕ ว่าเป็นหมายเลขทะเบียนที่จังหวัดได้ออกใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์แก๊สวางสาครินวล สอนจันทร์ และนายพงศ์รักษ์ บัวแก้ว ตามลำดับนั้น กรมป่าไม้เห็นว่า โครงเครื่องเลื่อยโซยนต์ซึ่งมีหมายเลขทางทะเบียนกำกับอยู่เป็นอุปกรณ์ส่วนประกอบสำคัญของเลื่อยโซยนต์ที่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนฯ เมื่อเกิดการชำรุดเสียหายจนใช้การไม่ได้ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์ต้องแจ้งการชำรุดเสียหายของเลื่อยโซยนต์ รวมทั้งแจ้งการชำรุดเสียหายของเครื่องหมายเลื่อยโซยนต์ ที่ได้รับอนุญาตต่อนายทะเบียนฯ ตามนัยกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้มี ผลิต หรือนำเข้าเลื่อยโซยนต์ และการเปลี่ยนแปลงเลื่อยโซยนต์ให้มีกำลังเครื่องจักรกลเพิ่มขึ้น รวมทั้งคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙ ข้อ ๑๒ วรรคสาม และเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต ข้อ ๖ และ ข้อ ๓ เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้รับใบอนุญาต ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตดังกล่าว เจ้าหน้าที่ก็ไม่อาจดำเนินการตรวจสอบรับรองยืนยันความถูกต้องของโครงเลื่อยโซยนต์ที่ชำรุดเสียหายและถอดออกไปได้ เนื่องจากการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย หากมีการรับรองยืนยันอาจทำให้เข้าใจได้ว่ามีเจตนาที่จะให้มีผลคุ้มครองเลื่อยโซยนต์ของกลางที่ไม่มีหมายเลขตัวเครื่อง และไม่มีสติ๊กเกอร์เครื่องหมายเลื่อยโซยนต์ของ

/กรมป่าไม้...

กรมป่าไม้ซึ่งบ่งบอกว่าเป็นเลื่อยโซยนต์ที่ได้รับใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์ ตามพระราชบัญญัติเลื่อยโซยนต์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และอาจเป็นช่องทางให้มีการทุจริตนำเครื่องเลื่อยโซยนต์ที่ได้รับใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์ มาสวมรอยหรือแอบอ้างเลื่อยโซยนต์ที่ได้รับใบอนุญาตซึ่งชำรุดเสียหายใช้งานไม่ได้ เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิดให้หลุดพ้นจากข้อกล่าวหาอย่างเช่นกรณีนี้ได้ แม้จะไม่มี การเพิ่มแรงม้าของเครื่องจักรกลต้นกำลังตามพระราชบัญญัติเลื่อยโซยนต์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กำหนดความผิดทางอาญาในกรณีดังกล่าวไว้ก็ตาม แต่เป็นกรณีที่ถือว่าผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต อันมีโทษทางปกครองที่กฎหมายกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองให้นายทะเบียนเลื่อยโซยนต์มีอำนาจพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์ (ลช.๓) ของผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายกระทรวงฯ ข้อ ๓๖ (๒) และ (๓) และเงื่อนไขท้ายใบอนุญาต ข้อ ๙

ดังนั้น จึงขอให้จังหวัดพิจารณาสั่งการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ดังนี้

(๑) พิจารณาดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตทั้งสองรายดังกล่าว และตรวจสอบให้ได้ความจริงว่า ในคดีการกระทำผิดรายนี้ได้มีการนำเลื่อยโซยนต์ของกลางซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจยึดจากผู้กระทำผิดนายสุชัย จันทมณี ที่มีผู้ใช้ได้รับอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์จากนายทะเบียนเลื่อยโซยนต์ มาสวมรอยหรือแอบอ้างเลื่อยโซยนต์ที่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนฯ หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ตามแนวทางที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เพื่อเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินการตาม (๒) ต่อไป

(๒) แจ้งพนักงานสอบสวนเจ้าของคดีเพื่อดำเนินคดีกับนายสุชัย จันทมณี ผู้ต้องหาในคดีนี้ ในข้อหา มีเลื่อยโซยนต์ไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนเลื่อยโซยนต์ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเลื่อยโซยนต์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ด้วยเหตุที่เลื่อยโซยนต์ของกลางไม่มีหมายเลขตัวเครื่อง และไม่มีสติ๊กเกอร์เครื่องหมายเลื่อยโซยนต์ตามที่กฎหมายกำหนดให้ติดหรือแสดงไว้ที่เลื่อยโซยนต์เมื่อได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนเลื่อยโซยนต์ อันถือเป็นเงื่อนไขสำคัญที่แสดงว่าเลื่อยโซยนต์ที่มีไว้ในครอบครองดังกล่าว เป็นเลื่อยโซยนต์ที่มีชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งผู้ต้องหาในคดีนี้ก็มิใช่ผู้ใช้ที่ได้รับใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์จากนายทะเบียน เพียงแต่แอบอ้างสำเนาใบอนุญาตฯ และโครงเครื่องเลื่อยยนต์ที่ถอดออกเนื่องจากชำรุด ของผู้รับใบอนุญาตทั้งสองรายที่ปฏิบัติฝ่าฝืนต่อกฎกระทรวงฯ และเงื่อนไขท้ายใบอนุญาตตามที่กล่าวใน (๑) มาแสดงกับเจ้าหน้าที่ จึงไม่อาจนำมาเป็นพยานหลักฐานให้รับฟังได้ ด้วยเหตุและผลดังกล่าวข้างต้น

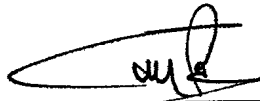
(๓) กรณีการตรวจวัดแรงม้าเครื่องจักรกลต้นกำลังเลื่อยโซยนต์ของเจ้าหน้าที่ เพื่อรับรองว่าเลื่อยโซยนต์มีกำลังแรงม้าถูกต้อง ตรงตามใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์ หรือกำลังแรงม้าเครื่องจักรกล

/ต้นกำลัง...

ต้นกำลังไม่เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่ากรณีมีการถอดเปลี่ยนโครงเลื่อยโซยนต์ หรือกรณีอื่นใด ให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบใช้หลักฐานการตรวจวัดกำลังแรงม้าเครื่องจักรกลต้นกำลังเลื่อยโซยนต์จากวิศวกรเครื่องกล ผู้ที่มีใบประกอบวิชาชีพของสภาวิศวกรหรือใบรับรองกำลังแรงม้าเครื่องจักรกลจากหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจวัดกำลังแรงม้าเครื่องจักรกล มาประกอบการพิจารณารับรองยืนยันความถูกต้องแท้จริงของกำลังแรงม้าเครื่องจักรกลตามที่กรมป่าไม้ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๑๖๐๒.๖/๙๐๐๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบจับกุมเลื่อยโซยนต์ แจ้งแนวทางให้ จังหวัดถือปฏิบัติเป็นสำคัญ เพราะหากมีการรับรองโดยปราศจากเอกสารใดๆ มาเป็นหลักฐานยืนยันว่า เลื่อยโซยนต์มีกำลังเครื่องจักรกลไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม หรือมีกำลังแรงม้าเครื่องจักรกลต้นกำลัง ถูกต้องตรงกับเลื่อยโซยนต์ที่ได้รับใบอนุญาตให้มีเลื่อยโซยนต์จากนายทะเบียนฯ นอกจากจะไม่ได้ รับความน่าเชื่อถือแล้ว ยังอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการและ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบรับรอง อาจจะมี ความผิดฐานปฏิบัติหน้าที่ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



( นายวิฑูรย์ ชลายนนาวิน )

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

สำนักงานอนุญาต

โทร ๐-๒๕๖๑-๔๒๙๒-๓ ต่อ ๕๒๐๖

โทรสาร ๐-๒๕๓/๙-๒๓๙๑

www.fores.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายณภดล ตอนศรี)

เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้