



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักบริหารกลาง โทร. ๐-๒๕๖๑-๔๒๙๒-๓ ต่อ ๕๑๙๖

ที่ ทส๑๖๐๑.๓/ว

12575

วันที่

1

กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑-๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา

ผู้อำนวยการสำนักงานความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

กรมป่าไม้ขอส่งสำเนาประกาศกรมป่าไม้ฉบับลงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น มาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถเปิดดูได้ที่เว็บไซต์กรมป่าไม้ (<http://www.forest.go.th>) เพื่อให้ข้าราชการทราบและได้มีโอกาสซักท้วงภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศและสำนักบริหารกลางจะจัดส่งเรื่องเดิม (ฉบับจริง) ของผู้ได้รับการคัดเลือกให้หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง และเมื่อครบกำหนด ๓๐ วันแล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งให้ผู้มีรายชื่อตามประกาศทราบและดำเนินการส่งผลงานเข้าประเมินตามประกาศ อ.ก.พ. กรมป่าไม้ ฉบับลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป

(นายประยุทธ หล่อสุวรรณศิริ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้



ประกาศกรมป่าไม้

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

ด้วยมีข้าราชการกรมป่าไม้ ได้จัดส่งเอกสารเพื่อขอเข้ารับการคัดเลือกให้ประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในตำแหน่งเลขที่และสังกัดเดิม จำนวน ๑ ราย ซึ่งอธิบดีกรมป่าไม้ ได้พิจารณาคัดเลือกบุคคลแล้ว ตามแนวทางที่กำหนดในประกาศ อ.ก.พ. กรมป่าไม้ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๐ เรื่อง กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมาในกรมป่าไม้ ซึ่งดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๒

กรมป่าไม้ จึงขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในตำแหน่งเลขที่และสังกัดเดิม ชื่อผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสัดส่วนของผลงานของข้าราชการ จำนวน ๑ ราย ดังบัญชีรายชื่อและเอกสารผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา แนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากมีผู้ประสงค์คัดค้านให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศหากครบกำหนดดังกล่าวแล้วไม่มีผู้ใดคัดค้าน กรมป่าไม้จะดำเนินการประเมินผลงานผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายประยุทธ หล่อสุวรรณศิริ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

แนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ ลงวันที่

1

กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัดที่ครอง	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง/สังกัดที่ประเมิน	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	ว่าที่ร้อยตรีวิรัช ตุละยธำรง	นิติกรปฏิบัติการ กลุ่มนิติการ	๑๘๑๓	นิติกรชำนาญการ กลุ่มนิติการ	๑๘๑๓	รายละเอียดผลงาน ที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสัดส่วนผลงาน ตามเอกสารแนบ ๑
		รวม ๑ ราย				

รายละเอียดผลงาน
ที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและสัดส่วนผลงาน
ตามเอกสารแนบ ๑

ของ

ว่าที่ร้อยตรีวรวิทย์ ตุลยธำรง
นิติกรปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ ๑๘๑๓/
กลุ่มนิติการ

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การแก้ไขรายการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์

๒. ระยะเวลาดำเนินการ

๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ – ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓.๒ ประมวลกฎหมายที่ดิน

๓.๓ พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘

๓.๔ พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘

๓.๕ คำพิพากษาศาลฎีกา

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

สำนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง ได้มีหนังสือถึงกรมป่าไม้ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการตั้งคณะกรรมการสอบสวน การสอบสวน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้โอกาสคัดค้าน และการพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไขการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือการจดทะเบียนออกเอกสารรายการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์โดยตลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๔ กรณี การขอแก้ไขรายการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ในโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๔๔๐ ตำบลบางยอ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างนางสาวบัวผัน เกษแก้ว (ผู้ให้) กับ ๑. นางสาววิวรรณ เกษแก้ว ๒. นายกมล เกษแก้ว และ ๓. นายสมาน เกษแก้ว (ผู้รับให้) ซึ่งจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๓๓ เป็นไปโดยตลาดเคลื่อน เนื่องจากผู้โอนเข้าใจว่าเป็นแปลงที่มีบ้านของนางวิวรรณ เกษแก้ว อยู่อาศัย จำนวน ๑ หลัง จึงเป็นผลสืบเนื่องที่ต่อมานางบัวผัน เกษแก้ว ได้นำโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๘๔ ตำบลบางยอ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โอนขายแก่กระทรวงการคลังใช้ในประโยชน์สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ซึ่งจดทะเบียนเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๗ โดยเข้าใจว่าเป็นแปลงที่มีบ้านพักอาศัยปลูกอยู่จำนวน ๒ หลัง จึงเป็นการจดทะเบียนในหนังสือแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินสลับแปลงกันโดยเข้าใจผิดของผู้โอน ซึ่งไม่ตรงตามเจตนาและสภาพการครอบครองทำประโยชน์จริง อันเป็นการจดทะเบียนตลาดเคลื่อน และอยู่ในเกณฑ์ที่จะแก้ไขให้เป็นการถูกต้องได้ตามนัยมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

(หมายเหตุ : ที่ดินแปลงโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๓๔ อยู่ติดกับทางสาธารณะ ส่วนแปลงโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๔๔๐ เป็นที่ดินที่ไม่มีทางออกสู่ทางสาธารณะ)

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

๑) สำนักงานที่ดินพระประแดงมีหนังสือ ที่ สป ๐๐๑๙/๗๕๑๑ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ แจ้งคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๒๖๔๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ต่ออธิบดีกรมป่าไม้ให้นำโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๓๔ ตำบลบางยอ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ แสดงต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง และหากมีความประสงค์จะคัดค้านการแก้ไขรายการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมด้วยเหตุผลใดแล้ว ขอให้ยื่นต่อคณะกรรมการพร้อมทั้งหลักฐานภายในสามสิบวันนับแต่ที่ได้รับแจ้ง หากไม่คัดค้านภายในกำหนดถือว่าไม่มีการคัดค้าน และคณะกรรมการจะได้พิจารณาดำเนินการต่อไป

๒) กรมป่าไม้ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๓.๓/๒๖๔๖๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง คัดค้านการดำเนินการดังกล่าว จนกว่าผลการสอบสวนของกรมป่าไม้จะแล้วเสร็จ เนื่องจากกรณีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับงบประมาณของทางราชการและอาจก่อให้เกิดผลเสียหายแก่ทางราชการได้ จากนั้นสำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ ได้มีหนังสือที่ ทส ๑๖๐๓.๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ส่งเรื่องดังกล่าวให้กลุ่มนิติการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมอบหมายให้ว่าที่ร้อยตรีวรวิทย์ ตูลยธำรง (นิติกรปฏิบัติการ) เป็นผู้ตรวจสอบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓) กลุ่มนิติการได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๑๐.๒/๖๕๒ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงสำนักแผนงานและสารสนเทศโดยเห็นว่ากรณีดังกล่าวตามเอกสารที่ได้ส่งให้กลุ่มนิติการนั้นยังมีข้อมูลไม่เพียงพอแก่การพิจารณาประกอบกับเป็นกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วน หากดำเนินการล่าช้าอาจเกิดผลเสียหายแก่ทางราชการได้ จึงเห็นควรส่งเจ้าหน้าที่กลุ่มนิติการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพื่อความละเอียดรอบคอบก่อนที่จะดำเนินการต่อไป จากนั้นกลุ่มนิติการได้อนุมัติให้นางสุภาจิต วงษ์กำภู (นิติกรชำนาญการ) และว่าที่ร้อยตรีวรวิทย์ ตูลยธำรง (นิติกรปฏิบัติการ) ลงพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ สำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๓ โดยได้ประสานความร่วมมือไปยังสำนักงานธนารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว ซึ่งในเบื้องต้นกรมธนารักษ์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเจตนาที่แท้จริงของนางสาวบัวผัน เกษแก้ว มีความประสงค์ที่จะขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๔๔๔๐ ให้กับทางราชการ และโอนที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๓๔ ให้แก่นางรวิวรรณ เกษแก้ว แต่ได้มีการทำนิติกรรมโอนสลับแปลงกัน โดยสัญญาขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๓๔ ให้กับทางราชการ และโอนที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๔๔๔๐ ให้แก่นางรวิวรรณ เกษแก้ว ซึ่งกรมธนารักษ์ได้สรุปสาระสำคัญต่อไปว่าการทำนิติกรรมดังกล่าวขัดต่อเจตนารมณ์ของคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย และต่างฝ่ายต่างครอบครองที่ดินตามความเป็นจริงตลอดมา โดยมีได้ถือตามที่ได้ทำนิติกรรมไว้แต่อย่างใด แต่แต่ละฝ่ายจึงไม่สามารถอ้างกรรมสิทธิ์ตามนิติกรรมที่ได้กระทำโดยมีเจตนารับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินดังกล่าว โดยเทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๔๕/๒๕๑๑ และ ๔๗๗๙/๒๕๓๖ ทำให้ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๓๔ ไม่มีสภาพเป็นที่ราชพัสดุ และไม่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ เพราะทางราชการไม่มีเจตนาที่จะจัดซื้อหรือเข้าครอบครองเพื่อประโยชน์ในทางราชการแต่ประการใด แต่สำหรับโฉนดเลขที่ ๓๔๔๔๐ มีสภาพเป็นที่ราชพัสดุและเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ แม้ทางราชการจะยังมิได้มีการแก้ไขโฉนดหรือรายการจดทะเบียนการซื้อขายก็ตาม ดังกล่าว โดยเทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๔๒๐/๒๕๒๖ และเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นการจดทะเบียนโดยคลาดเคลื่อน ซึ่งประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๖๑ กำหนดให้เป็นอำนาจของอธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขกรมธนารักษ์จึงขอให้กรมที่ดินดำเนินการแก้ไขการจดทะเบียนดังกล่าวตามความประสงค์ของนางรวิวรรณ เกษแก้ว ต่อไป

๔) จากการพิจารณาของข้าพเจ้าแล้วเห็นว่าลำพังเพียงการรับฟังเอกสารของกรมธนารักษ์ที่ตามข้อ ๓) แต่เพียงอย่างเดียว อาจจะไม่เพียงพอและอาจจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงได้ประสานงานไปยังสำนักแผนงานและสารสนเทศ ส่วนโครงการพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ และศูนย์จัดการพื้นที่สีเขียวเชิงนิเวศนครเขื่อนขันธ์ เพื่อเข้าพบเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาพระประแดง เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวเพิ่มเติม โดยขอตรวจสอบหนังสือสัญญาขายที่ดินแปลงดังกล่าว ซึ่งได้ทำขึ้นเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๓๗ ทำให้ทราบข้อเท็จจริงอันเป็นสาระที่สำคัญ ในข้อที่ ๓ ของสัญญาที่ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า “มีสิ่งปลูกสร้างในที่ดินแปลงนี้เป็นบ้านไม้ชั้นเดียว ใต้ถุนโล่ง จำนวน ๒ หลัง และบ้านชั่วคราว ซึ่งผู้ขายจะต้องรื้อถอนออกไปตามข้อตกลงไม่ค้างชำระภาษีบำรุงท้องที่แต่อย่างใด” อันแสดงให้เห็นถึงข้อเท็จจริงว่าคู่สัญญาทั้งผู้ซื้อและผู้ขายต่างทราบและรู้ดีว่าที่ดินแปลงที่ทำการซื้อขายในโฉนดเลขที่ ๖๓๔ มีบ้านตั้งอยู่แล้วและประสงค์ที่จะให้ทำการรื้อถอนออกไป จึงไม่ใช่เรื่องสำคัญผิดในการจดทะเบียนสลับแปลงแต่อย่างใด อีกทั้งที่ดินในโฉนดเลขที่ ๖๓๔ ซึ่งกระทรวงการคลังเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ นางสาวบัวผัน เกษแก้ว พร้อมทั้งบริเวณได้ใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นที่อยู่อาศัยจนถึงปัจจุบันโดยมิได้ทำการรื้อถอนไปตามสัญญาทั้ง ๒ หลังแต่ประการใด หากแต่รื้อถอนหลังที่ชำรุดทรุดโทรมเพียงหลังเดียว และทำการปลูกเพิ่มเติมอีก ๒ หลังอันเป็นการใช้สิทธิสร้างโรงเรือนในที่ดินของผู้อื่นโดยไม่สุจริต ตามมาตรา ๑๓๑๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อีกทั้งที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๓๔ มีทางเข้าออกที่สะดวก ต่างกับโฉนดเลขที่ ๓๔๔๔๐ ที่มิได้มีทางออกสู่ทางสาธารณะ การร้องขอให้มีการแก้ไขรายการจดทะเบียนดังกล่าวจึงเป็นไปโดยไม่สุจริต และพยายามหลีกเลี่ยงการขอสลับแปลงกันอย่างปกติ ที่ผู้ร้องจะต้องเสียค่าธรรมเนียมใช้จ่ายจำนวนมากให้กับกรมที่ดิน ผู้ร้องจึงอาศัยอำนาจของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินหลีกเลี่ยงการเสียค่าธรรมเนียมในกรณีดังกล่าว อันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุผลดังกล่าว กรมป่าไม้จึงมีหนังสือ ที่ ทส ๑๖๐๓.๓/๑๕๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ คัดค้านการแก้ไขรายการจดทะเบียนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหากว่าในขณะนั้นข้าพเจ้ารับฟังเพียงเอกสารจากกรมธนารักษ์แต่เพียงอย่างเดียว อาจทำให้ราชการได้รับความเสียหายและผู้เกี่ยวข้องอาจจะต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้

๕. สัดส่วนของงานที่ผู้เสนอปฏิบัติ

เป็นส่วนของผู้ขอประเมินทั้งหมด

๖. ส่วนของงาน และลักษณะงานที่ผู้เสนอปฏิบัติ

ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงให้ได้เป็นที่ยุติ พร้อมทั้งเสนอความเห็นประกอบกับข้อกฎหมายคัดค้านการแก้ไขรายการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ในที่ดินแปลงดังกล่าวต่ออธิบดีกรมป่าไม้

๗. ผลสำเร็จของงาน

ทำให้กรมป่าไม้สามารถคัดค้านการแก้ไขรายการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ในที่ดินแปลงดังกล่าวได้ทันตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และป้องกันรักษาผลประโยชน์แก่ทางราชการมิให้ได้รับความเสียหายอันเนื่องมาจากการแก้ไขรายการจดทะเบียนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

การตรวจสอบเพื่อป้องกันความเสียหายอันเกิดจากการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ สามารถนำมาปรับใช้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงานในกรณีอื่นๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการปฏิบัติราชการในทางกฎหมายนั้นหากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบพิจารณาแต่เพียงเอกสารที่ได้รับจากหน่วยงานอื่นแต่เพียงอย่างเดียว แต่ขาดความละเอียดรอบคอบ ไม่มุ่งแสวงหาข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติอย่างเต็มความสามารถแล้ว อาจนำมาซึ่งความเสียหายต่อทางราชการได้ และอาจจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจำต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา ทางวินัยและความรับผิดชอบในทางละเมิดได้

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะ

การแสวงหาเอกสารหลักฐานจากส่วนราชการอื่นที่ได้ล่วงเลยระยะเวลามาเนิ่นนานพอสมควรแล้วอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานเท่าที่ควร ดังนั้นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะต้องมีทักษะความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนมีทักษะความรู้ทางด้านกฎหมายเป็นอย่างดีเพื่อความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้องตามกฎหมายและเพื่อให้ได้มาซึ่งความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้เกี่ยวข้อง

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ว่าที่ร้อยตรี



(วรัท ตุลยธารัง)

นิติกรปฏิบัติการ

ส่วนกฎหมายและนิติกรรม สำนักกฎหมาย

วันที่ ๓ /มิถุนายน /๒๕๕๔

ขอรับรองสัดส่วนหรือลักษณะงาน ในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุก
ประการ

(ลงชื่อ) ว่าที่ร้อยตรี.....



(วรัท ดุยจำรง)

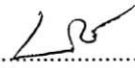
นิติกรปฏิบัติการ

ส่วนกฎหมายและนิติกรรม สำนักกฎหมาย

วันที่ ๓ /มิถุนายน /๒๕๕๔

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....



(นายประวิทย์ ชะรอยรัมย์)

นิติกรชำนาญการ

ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและนิติกรรมสัญญา

วันที่ ๓ /มิถุนายน /๒๕๕๔

(ลงชื่อ).....



(นายสุวัฒน์ ควรรชม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการส่วนกฎหมายและนิติกรรมสัญญา

วันที่ ๓ /มิถุนายน /๒๕๕๔

(ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการดำเนินการ)

หมายเหตุ หากผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น แผ่นพับ หนังสือ แอปบันทึกลงเสียง ฯลฯ ผู้เสนอผลงานอาจ
จัดเตรียมเพื่อนำมาแสดงประกอบการให้สัมภาษณ์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานก็
ได้ ไม่ต้องจัดส่งพร้อมผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา